



ವಿಷಯ ಸೂಚಿಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
I	ಹೀರಿಕೆ	1-4
II	2008-09ನೇ ಸಾಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	5-19
III	ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗೆ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ	20-28
IV	ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ (ವೆಬ್ಸೈಟ್, ಪರಿಹಾರ, ದಂಡಗಳು ಹಾಗೂ ಹೊರವಲಯ ಸಭೆಗಳು)	29-33
V	ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ	34-57
VI	ಆಯೋಗದ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳು	58-70
VII	ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	71-77



ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

1. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಐದನೇ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ. ಈ ವರದಿಯ ನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಸಾವಿರಾರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ, ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಗಳು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಾರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು 64,177 ಆಗಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು 79,119 ಆಗಿದೆ.
2. ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡದಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ಇದು ಒಂದು ಬೃಹತ್ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ವರದಿಯ ತಯಾರಿಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸಲು ಪಾಲುದಾರರಾದ ಎಲ್ಲರ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಸ್ಮರಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲ, ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಹಿತಿ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಕಲಿಸುವಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಕೊಡುಗೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರಲೇಬೇಕು.
3. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಸೂಚನಾ ಕೇಂದ್ರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅವರು ಮಾಹಿತಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲೂ ಜೊತೆಜೊತೆಯಾಗಿ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಶ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಭಾಷಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾಷಾಂತರ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದವರು ನೀಡಿದ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಹಕಾರ, ಕೊಡುಗೆಗೆ ನಾವು ಋಣಿಯಾಗಿದ್ದೇವೆ.
4. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ತಂಡದವರಾದ - ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂದವಾಗಿ ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದವರು ವಹಿಸಿದ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲೇಬೇಕು.
5. ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗವು ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ವಿಷಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ಮೂಲಾಧಾರ ಸಹಿತ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಅವು ಎಲ್ಲರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡವು ಎಂಬುವುದರೊಂದಿಗೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊನೆಯ ಪದದ ಬೆರಳಜ್ಜಿನವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಪ್ರಗತಿಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವೀಕೃತಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವ ಪ್ರಶಂಸನೀಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಜೆ.ಎಸ್. ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ)
ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು

(ಡಾ|| ಹೆಚ್.ಎನ್. ಕೃಷ್ಣ)
ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು

(ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ)
ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು

(ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರ)
ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು



ಅಧ್ಯಾಯ - I

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

- 1.1 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ, 2005ನ್ನು ನಾಗರಿಕರು ಕೇವಲ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಸಹ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಅತೀ ಮಹತ್ವದ ಹಾಗೂ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಕಾನೂನು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಶಂಸೆ ಪಡೆದಿದೆ.
- 1.2 ಅಧಿನಿಯಮವು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡು 5 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಈ ಪ್ರಜಾಸ್ನೇಹಿ ಪ್ರಗತಿಪರ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು 2007 ಹಾಗೂ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.
- 1.3 ನಾಗರಿಕರು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕೇವಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ದುರಾಡಳಿತ ಹಾಗೂ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಹೋರಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಂದನಶೀಲಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿಗಳು ತೋರಿಸುತ್ತಿವೆ. ಅಂಥಹ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ನಿರ್ಣಯಗಳೊಂದಿಗೆ / ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಧ್ಯಾಯ-IV ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
- 1.4 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ 2005ರ, 25ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಲಾದಂತೆ, ಆಯೋಗವು 2005-06, 2006-07, 2007-08 ಹಾಗೂ 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನ ಇತ್ತೀಚಿನ ತನ್ನ ನಾಲ್ಕು ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ ಹಾಗೂ ನಾಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಆಚರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಅಧಿನಿಯಮದ 19(8) ವಿಧಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಸಹ ನೀಡಿದೆ.
- 1.5 ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಆಯೋಗದ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು/ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿವೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು/ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿವೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಮಹತ್ವ ಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

- 1.6 ಆದುದರಿಂದ, ಆಯೋಗವು, ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಧನಗಳ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವ 3 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು/ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು “ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ವರದಿಗಳ” ನ್ನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.
- 1.7 ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ದೂರುಗಳು / ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅದು ಮಾರ್ಚ್ 2010ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 12000ಕ್ಕೆ ಏರಿರುವುದು ಗಂಭೀರ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲೊಂದಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರವು, ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಹಾಗೂ ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮುಖ್ಯ ಆಶಯ/ಉದ್ದೇಶವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವುದರಿಂದ, ಇತ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಶೀಘ್ರ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಖಾತೆಯಿರುವ ಆಯುಕ್ತರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- 1.8 ಸರ್ಕಾರಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳು ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವಂಥ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಲು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಂಸದೀಯ ಮತ್ತು ಶಾಸನರಚನಾ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ.
- 1.9 ಎರಡನೇ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗವು ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಧಾನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತನ್ನ 13ನೇ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 23.5.2009ರಂದು ದುಂಡುಮೇಜಿನ ಸಮಾವೇಶವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಿತ್ತು. ಈ ದುಂಡುಮೇಜಿನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 4(1) (ಬಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ 17 ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ನಾಗರಿಕರನ್ನು ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಮ್ಮತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಯಿತು.
- 1.10 ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು, ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾದ 17 ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 4 ಇಲಾಖೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾದರಿ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವಿನಿಂದ ಆಯೋಗವು ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಧನಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ.

- 1.11 ಆಯೋಗವು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಈ ಮಾದರಿ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ತದನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥದೇ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಉಪಯುಕ್ತ ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಮುಂದಾಗುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.
- 1.12 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿದಾರರ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಶಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೆ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ 35 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅನುದಾನ ಸಹ ನೀಡಿದೆ.
- 1.13 ಈ ಅನುದಾನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಆವರಣಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಇ-ಆಡಳಿತದ ಭಾಗವಾಗಿ ಎನ್.ಐ.ಸಿ ಹಾಗೂ ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಕಾಗದರಹಿತ ಕಚೇರಿ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನೂ ಸಹ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಲಾಗಿದೆ. ಆಯೋಗವು, ಆಯೋಗದ ವೆಬ್‌ತಾಣದೊಂದಿಗೆ ಎಸ್‌ಎಂಎಸ್ ಗೇಟ್‌ವೇ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಸಹ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಾಗರಿಕರು ಎಸ್‌ಎಂಎಸ್ ಮುಖಾಂತರ ತಮ್ಮ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು.
- 1.14 ಆಯೋಗವು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಆಯೋಗದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು 2008ರ ಸಿಸಿಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ 525 (ಸಿವಿಲ್)ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆಯೋಗವು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಆಯೋಗದ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಆದೇಶಗಳ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಫಲನಾಗುವ ಯಾವನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ತನ್ನ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.
- 1.15 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಬಹಾರದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕರೆ ಕೇಂದ್ರ “ಜಾನಕಾರಿ” ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರ ಸ್ನೇಹಿ ಉಪಕ್ರಮಾಭರಿತ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಕರೆಕೇಂದ್ರ/ಸಹಾಯವಾಣಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದು, ಇದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ನೆರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು.
- 1.16 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಲು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಈಗಾಗಲೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ/

ವ್ಯಾಸಂಗ ಕ್ರಮದಲ್ಲ ವಿಷಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಪದವಿಪೂರ್ವ ವ್ಯಾಸಂಗಗಳಲ್ಲಿನ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ/ ವ್ಯಾಸಂಗ ಕ್ರಮದಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯು, ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜುಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತನ್ನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

- 1.17 ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಧಿನಿಯಮದ 6(1), 7 ಹಾಗೂ 19ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಗನುಸಾರ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ (ಸಸಾಮಾಅ, ಸಾಮಾಅ ಹಾಗೂ ಪುಅಪ್ರಾಗಳು) ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾಲಂ ಅನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ, ಈ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸೇರಿಸುವಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಕೂಡಲೆ ಅಂಥ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
- 1.18 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪಿಂಚಣಿ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರ, ಹೈದರಾಬಾದ್, ಇದರ ಸಹಯೋಗದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಭಾಗಿದಾರರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ 'ಆನ್‌ಲೈನ್ ಸರ್ವಿಷ್‌ಕೇಷನ್ ಕೋರ್ಸ್' ಅನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಈ ಇ-ಕಲಿಕಾ ಘಟಕ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಘ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ.
- 1.19 ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಆನ್‌ಲೈನ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣವಾಗುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದು ಎಂದು ಆಯೋಗ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ.
- 1.20 ಸರ್ಕಾರ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪುರಸ್ಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಆಯೋಗದ ಹಿಂದಿನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತದೆ.



ಅಧ್ಯಾಯ - II

2009-10ನೇ ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಗಮನಾರ್ಹ ಆರ್‌ಟಿಐ ಘಟನೆಗಳು

- 2.1 ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ನಡೆದ ಆರ್‌ಟಿಐಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗಮನಾರ್ಹ ಘಟನೆಗಳೆಲ್ಲ ಕೆಲವು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:
- I. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 2009ರ 8ನೇ-9ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ರಂದು ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವ ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಾಲೋಚನೆ.
- 2.2 ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿ), ಭಾರತ - ಇವು “ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವ ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಾಲೋಚನೆ”ಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದವು.
- 2.3 ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಡಾ. ಶ್ಯಾಮಲ್ ಕೆ. ಸರ್ಕಾರ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಡಿಒಪಿಐ ಇವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ ಉಗಮ ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮುಂದಿರುವ ಮಾರ್ಗ ಚಿತ್ರಣದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದರು.
- 2.4 ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರ, ಎಸ್‌ಸಿಐಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಕುರಿತು ಸ್ಥೂಲ ಚಿತ್ರಣ ನೀಡಿದರು. ಅವರು, ಕರ್ನಾಟಕವು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಿದ ಪ್ರಥಮ ರಾಜ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು, ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಿತ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು, ದೂರುಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು, “ಗಮನಾರ್ಹ ಆರ್‌ಟಿಐ ನೆರವು ಪಡೆಯುವ ಸಂಘಟನೆಗಳ”ನ್ನು ಪರಿಭಾಷಿಸಿದ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳ ರಚನೆಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನೂ ಸಹ ರಚಿಸಿದ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- 2.5 ಶ್ರೀಮತಿ ಡಿಯಾರ್ಡ್ ಬಾಯ್ಡ್, ಸ್ಥಳೀಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿ, ಭಾರತ ಇವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಜಾಗತಿಕ ಸಂದರ್ಭ, ಭಾರತದ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಆಳವಾಗಿ ಬೇರೂರಲು ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವ ಮಹತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಅವರು, ಕೇವಲ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗಿಂತ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೇ ಹೆಚ್ಚಿನದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿದರು.
- 2.6 ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಎರಡು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಹತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಜ್ಞರು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಕಾರರು ತಮ್ಮ ಮಂಡನೆಗಳು, ಉಪನ್ಯಾಸಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಚರ್ಚಿಸಿದರು.

2.7 ಚರ್ಚಿಸಿದ ವಿಷಯ/ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಭಾಷಣಕಾರರ/ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ:

2009ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1ನೇ ಮತ್ತು 8ನೇ ದಿವಸ			
ಅಧಿವೇಶನಗಳು	ವಸ್ತು-ವಿಷಯ	ತೀರ್ಮಾನಗಾರ/ ಅಧ್ಯಕ್ಷ	ಮುಖ್ಯ ಭಾಷಣಕಾರರು
ಅಧಿವೇಶನ I	ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸಂದರ್ಭ ಮತ್ತು ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ (ಎಂದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಸವಾಲುಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು)	ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್. ಬಾಸ್ತಾನ್, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಡ್‌ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ (ಐಐಪಿಎ)	1) ಶ್ರೀ ಡೇವಿಡ್ ಬಾನಿಸರ್, ಹಿರಿಯ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರ 2) ಶ್ರೀ ಶೇಖರ್ ಸಿಂಗ್, ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯ, ಜನತೆಯ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿಗಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಂದೋಲನ, ಭಾರತ 3) ಡಾ. ಶ್ಯಾಮಲ್ ಕೆ. ಸರ್ಕಾರ್, ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್‌ಜಿಪಿ ವಿಭಾಗ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ 4) ಶ್ರೀ ಟೋಬಿ ಮಂಡೆಲ್, ಹಿರಿಯ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರ, ಎಆರ್‌ಟಿಐಸಿಎಲ್‌ಇ 19, ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಮ್
ಅಧಿವೇಶನ IIಎ	ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು	ಆರಂಭಿಕ ಭಾಷಣ: ಶ್ರೀ ಅಮಿತಾ ಪ್ರಸಾದ್, ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಮೈಸೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ	ವಿಷಯ ಮಂಡಿಸಿದವರು: 1) ಶ್ರೀಮತಿ ನ್ಯೂಯೆನ್ ಮಿನ್ಡ್ ಫೌಂಗ್, ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಾರೋಪಣ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯೆ, ನ್ಯಾಯ ಮಂತ್ರಾಲಯ, ವಿಯೆಟ್‌ನಾಮ್ 2) ಡಾ. ಖಜಾ ಎಂ. ಶಾಹಿದ್, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್, ಭಾರತ 3) ಪ್ರೊ ಅಲಾಸ್‌ಡಯರ್ ರಾಬರ್ಟ್ಸ್ ಸೆಂಟರ್ ಕಾನೂನು ಶಾಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೆನಾಚುನೆಟ್ಸ್, ಕೆನಡ ಮತ್ತು ಯುಎಸ್‌ಎ 4) ಶ್ರೀ ವರ್ಧಮಾನ್ ವೈದ್ಯ, ಯೋಜನಾ ಸಮನ್ವಯಕಾರರು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ-ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿ ಯೋಜನೆ, ಸೆಂಟರ್ ಫಾರ್ ಗುಡ್ ಗವರ್ನೆನ್ಸ್, ಹೈದರಾಬಾದ್
ಅಧಿವೇಶನ IIಬಿ	ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪದ್ಧತಿಗಳು	ಆರಂಭಿಕ ಭಾಷಣ: ಶ್ರೀ ಲಾರ್ಡ್ ಬೆನ್ಸಲ್, ರೀಜನಲ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಸ್ಟೆಷನರಿ, ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕೇಂದ್ರ, ಏಷಿಯಾ-ಪೆಸಿಫಿಕ್, ಥಾಯ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್	ವಿಷಯ ಮಂಡಿಸಿದವರು: 1) ಶ್ರೀ ಸಿ.ಡಿ. ಆರ್ಡಾ, ಐಎಎಸ್ (ನಿವೃತ್ತ), ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಚಳುವಳಿಗಾರ, ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ, ಭಾರತ. 2) ಶ್ರೀ ಕೋಲನ್ ಕ್ರೂಕ್ಸ್, ಹಿರಿಯ ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕುಗಳ ತಂಡ, ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಮೂಹ, ಮಕ್ಕಳು, ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಮ್. 3) ಶ್ರೀ ಪಿ.ಕೆ. ಗೇರಾ, ನಿವಾಸಿ

			<p>ಆಯುಕ್ತರು, ಗುಜರಾತ್, ಹಿಂದಿನ ಗುಜರಾತ್ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ಎಟಿಐ, ಗುಜರಾತ್, ಭಾರತ.</p> <p>4) ಶ್ರೀ ಸೆಲ್ವೇ ಹತಾಂಗ್, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಮಾಹಿತಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳು, ನೆಲ್ಸನ್ ಮಂಡೇಲಾ ಫೌಂಡೇಷನ್, ದಕ್ಷಿಣ ಆಫ್ರಿಕ.</p>
ಅಧಿವೇಶನ III	<p>ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು : ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲ ಅಂತರ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು (ಎಂದರೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ-ನಗರ, ಪುರುಷ-ಮಹಿಳೆ, ಕನಿಷ್ಠ ಸವಲತ್ತುಳ್ಳವರು- ವಿರುದ್ಧ - ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತುಳ್ಳವರು)</p>	<p>ಜಾರ್‌ಮೈನೆ ರೋಡ್ರಿಗ್ಸ್, ಪ್ಯಾಸಿಫಿಕ್ ರೀಜನಲ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಸ್ಟ್ರಾಟೆಜಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್, ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿ ಪ್ಯಾಸಿಫಿಕ್ ಸೆಂಟರ್, ಫಿಜಿ.</p>	<p>1) ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ ನಾಯಕ್, ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಹ-ಸಂಚಾಲಕ. ಕಾಮನ್‌ವೆಲ್ತ್ ಹ್ಯೂಮನ್ ರೈಟ್ಸ್ ಇನಿಷಿಯೇಟಿವ್, ಇಂಡಿಯ.</p> <p>2) ಶ್ರೀ ನೆಪೋಮುಸೆನೋ ಮಲಲೊನ, ಸಹ-ಸಂಚಾಲಕ, ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಜಾಲ, ಫಿಲಿಪೈನ್ಸ್.</p> <p>3) ಶ್ರೀ ಟೋಬಿ ಮಂಡೆಲ್, ಹಿರಿಯ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರ, ಎಆರ್‌ಟಿಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇ 19, ಯುನೈಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಂ.</p>
2009 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2ನೇ ಮತ್ತು 9ನೇ ದಿವಸ			
ಅಧಿವೇಶನ IV	<p>ಎಫ್‌ಒಬಿ/ಆರ್‌ಟಿ ಸಂವರ್ಧನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಧ್ಯಮದ ಪಾತ್ರ: ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳು</p>	<p>ಡಾ. ಸಂದೀಪ್ ಖನ್ನಾ, ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರ್‌ಸಿಪಿಪಿ, ನೋರೋನ್ಟಾ ಅಕಾಡೆಮಿ ಆಫ್ ಅಡ್‌ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್, ಭೋಪಾಲ್, ಇಂಡಿಯ</p>	<p>1) ಶ್ರೀ ಮನೀಶ್ ಸಿಸೋಡಿಯ, ಸಂಸ್ಥಾಪಕ ಸದಸ್ಯ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಸಂಸ್ಥಾಪಕ, ಕಜೀರ್/ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಆಂದೋಲನ, ಭಾರತ.</p> <p>2) ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯುಯೆಲ್ ಸಾಲ್ವಡಾರ್ ಮೇಟಾಸ್ ವೆಲಾಸ್ಕೋ, ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನೆ, ಇನ್‌ಫಿಟ್ರಿಯೂಟೋ ಫೆಡರೇಲ್ ಡಿ ಎಕ್ಸ್‌ನೋ ಎ ಲಾ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷಿಯನ್, ಪಜ್ಜಿಕಾ, ಮೆಕ್ಸಿಕೊ.</p> <p>3) ಶ್ರೀಮತಿ ನೀಲಾಂಜನಾ ಜಾ, ಮುಖ್ಯ ಸಂಪಾದಕರು, ನ್ಯೂಸ್, ಎನ್‌ಡಿಟಿವಿ, ಕನ್ಸರ್ಜನ್ಸ್, ಭಾರತ.</p>
ಅಧಿವೇಶನ V ಅಧಿವೇಶನ Vಎ	<p>ಬೇಡಿಕೆಯಿಲ್ಲದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ</p>	<p>ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕಸನ, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಚಿವಾಲಯದ ಸಂಸ್ಥೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ</p>	<p>1) ಶ್ರೀಮತಿ ಅನುಪಮ, ಜಾಹ್, ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಟ್ರಾನ್ ಫೆರೆನ್ಸಿ, ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇಂಡಿಯಾ</p> <p>2) ಶ್ರೀಮತಿ ಚಾರ್‌ಮಿನ್ ರಾಡ್‌ರಿಗಸ್, ಪೆಸಿಫಿಕ್ ರಿಜನಲ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಸ್ಟ್ರಾಟೆಜಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್, ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿ ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಸೆಂಟರ್, ಫಿಜಿ.</p> <p>3) ಶ್ರೀ ಪ್ಯರಮಿನ್ದರ್ ಜೀತ್‌ಸಿಂಗ್, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಫಾರ್ ಚೇಂಜ್</p> <p>4) ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಭದ್ರ ಗುಪ್ತ, ಸ್ಟೇಟ್</p>

			ಕೋ ಆರ್ಡಿನೇಟರ್, ಕರ್ನಾಟಕ, ದಿ ಹಂಗರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್.
ಅಧಿವೇಶನ V ಬಿ	ಪೂರೈಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	ಶ್ರೀ ಪ್ರಹ್ಲಾದ ಕಚಾರೆ ಅಪರ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ವಿಭಾಗ, ಯಶದ (ವೈಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಡಿಎ)	1) ಶ್ರೀ ಅಜಯ್ ಸಾವ್‌ನೆ, ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ 2) ಶ್ರೀ ಕೋಲನ್ ಕ್ರೂಸ್ ಹಿರಿಯ ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕುಗಳ ತಂಡ, ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಮೂಹ, ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಗಳ ಇಲಾಖೆ 3) ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ್ ಕುಮಾರ್, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಅಂತರಜಾಲ ವ್ಯವಹಾರದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಪರಿಹಾರದ ಗುಂಪು/ ಸಿಬಿಎಸ್‌ಸಿಓ ಮತ್ತು ಮಾಜಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು) ದೆಹಲಿ ಸರ್ಕಾರ 4) ಶ್ರೀಮತಿ ಅಮಿತಾ ಪ್ರಸಾದ್, ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ.
ಅಧಿವೇಶನ VI			
ಅಧಿವೇಶನ VI °	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಖಾಸಗಿ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಹಕ್ಕು	ಶ್ರೀ ತಪನ್ ಸೇನಾಪತಿ, ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ), ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ.	1) ಶ್ರೀ ಡೇವಿಡ್ ಬನಿಸಾಲ್, ಹಿರಿಯ ಕಾನೂನು ಸಮಾಲೋಚಕರು, ಅನುಚ್ಛೇದ-19 2) ಶ್ರೀ ವಿಕ್ರಮ್ ಚಂದ್, ಹಿರಿಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ತಜ್ಞ, ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್, ಭಾರತದ ಕಚೇರಿ 3) ಪ್ರೈವೆಸಿ ಮತ್ತು ಓಪೆನೆಸ್, ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಅಲನ್‌ಡೈರ್ ರಾಬರ್ಟ್ಸ್, ಸೆಂಟೋಲ್ಡ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಲಾ ಸ್ಕೂಲ್, ಮೆಸಚುಸೆಟ್ಸ್, ಯು.ಎಸ್.ಎ.

ಅಧಿವೇಶನ VI,	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ಪಾತ್ರ/ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ	ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಜೈರೋಅಕುನಅಲ್ ಫಾರೋ, ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಸಲಹೆಗಾರರು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರೋಧಕ, ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿ ವಿಯೆಟ್‌ನಾಮ್	1) ಡಾ ವಿವೈನೆ ಥೋಮ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಾಮನ್‌ವೆಲ್ತ್, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಾ 2) ಡಾ ನಕೋರ್ನ್ ಸೆರಿರಾಕ್, ಮಾಹಿತಿ ಬಡುಗಡೆ, ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ತಜ್ಞ, ಆಯುಕ್ತರ ಕಚೇರಿ, ಥೈಲ್ಯಾಂಡ್ 3) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರ, ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ, ಭಾರತ. 4) ಶ್ರೀ ರವಿ ಗುಪ್ತ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಸಂಪಾದಕ, ವಿಜ್ಞಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮ ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರ
-------------	--	---	--

II. ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ನವದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ 12 ಹಾಗೂ 13ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್, 2009 ರಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ ನಾಲ್ಕನೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮ್ಮೇಳನ.

2.8 ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ನಾಲ್ಕನೇ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ಡಿಆರ್‌ಡಿಪಿ ಭವನ, ನವದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ 12 ಹಾಗೂ 13ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009 ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಭಾರತದ ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರತಿಭಾದೇವಿ ಸಿಂಗ್ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಆ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 12ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009 ರಂದು ಉದ್ಘಾಟಿಸಿದರು. ಶ್ರೀ ಪೃಥ್ವಿರಾಜ್ ಚವಾಣ್, ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು, ಶ್ರೀಯುತ ಲಾರ್ಡ್ ಮೇಘನಾದ ದೇಸಾಯಿ, ಶ್ರೀಯುತ ಶಂತನು ಕಾನ್ಸಲ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಗಣ್ಯರು ಉದ್ಘಾಟನಾ ಸಮಾರಂಭದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು.

2.9 ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಎಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು (17), ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು (47) ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (5) ಸಹ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಲಂಕಾ ಮತ್ತು ಮಾಲ್ಡೀವ್ಸ್ ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

2.10 ಶ್ರೀ ವಜಾಹತ್ ಹಬೀಬ್‌ಲಲ್, ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮ್ಮೇಳನದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಸಮಗ್ರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಗತ ಭಾಷಣದ ಭಾರತದ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉದ್ದರಿಸಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಿ ಅವರು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗೀಕಾರದಿಂದ, ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯರು ಆಡಳಿತದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಒಳಹೊಕ್ಕು ತನ್ನ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಶಕೆಯೇ ಆರಂಭವಾಗಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

2.11 ಭಾರತದ ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರತಿಭಾದೇವಿಸಿಂಗ್ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಘಾಟನಾ ಸಮಾರಂಭದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು ಮಾತನಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ "ಜನತಾ ಸಂಸತ್ತು" ಎಂಬ ಅಸ್ಥಿತ್ವವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ ಎಂದೂ, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸರಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋರಬಹುದೆಂದು ಮತ್ತು ಆ ಬಗೆಯ ಮಾಹಿತಿಗೆ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ನಾಗರಿಕರ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂವಹನಶೀಲ ಕ್ರಿಯೆಯು ಸಹಭಾಗಿತ್ವದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗುರಿಗಳೆಡೆಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು.

2.12 ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಹಿಂದಿರುವ ನೈಜ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಜನಪರವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ಜಾರಿಗೆಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ “ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಗುಂಡಿ”ಯನ್ನು ತಪ್ಪದೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ತಂತಜ್ಞಾನವನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯ ಉತ್ತಮ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ಅದರಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸುಲಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

2.13 ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದೂ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವ ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಸಹ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು.

2.14 ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬರುವ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಗಮನ ನೀಡುವುದು ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಗತ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆ ಇರುವಂಥ ಹೆಚ್ಚು ಮುಕ್ತವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಬಿಂದುವಾಗಿರುವ ನಾಗರಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತದ ಉನ್ನತ ತತ್ವಗಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಿದರು.

2.15 ರಾಜ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಪೃಥ್ವಿರಾಜ್ ಚೌವಾಣ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಲಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತುಂಬಾ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಅವರು, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರುವವರು, ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ, ಮಾಧ್ಯಮ, ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವವರಂಥ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಿತಾಸಕ್ತಿದಾರರು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

2.16 ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನಾ ಸ್ತೀಮನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ ಎಂದು ಸಭಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ವಿವಿಧ ಬಗೆಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿದಾರರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ವ್ಯಾಪಕಗೊಳಿಸುವುದು, ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯ ವ್ಯಾಸಂಗ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ತರುವುದು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜ್ಞಾನ ಸಂಪನ್ಮೂಲ

ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಸೇರಿದೆ. ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗವು, ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಪೂರೈಕೆಗಳಿರಡಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬಹುದಾದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳು/ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿಗಾಗಿ ಇ-ಆಡಳಿತವನ್ನು ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು 'ತಾಂತ್ರಿಕ' ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಇದು, ದೇಶದ ಕುಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹ ಸಹಾಯಕವಾಗುವುದು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ತೀವ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲರುವ ಮುಂದಿನ ಉಪಕ್ರಮವು ಯಾವುದೆಂದರೆ “ ದತ್ತಾಂಶ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆ” ಎಂಬ ಹೊಸ ಕಾರ್ಯನೀತಿ.

2.17 ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲಾರ್ಡ್ ಮೆಫನಾಡ್ ದೇಸಾಯಿ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅವರು ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಭೆಯು ಭಾರತವನ್ನು ಒಂದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವಯಸ್ಕ ಮತದಾನ ಹಕ್ಕುಳ್ಳ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಾಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾಗ ಸಂವಿಧಾನದ ರೂವಾರಿಗಳು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಅಲೆಯನ್ನೆ ಎಬ್ಬಿಸಿದರು. ಅದರ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ನಾವು ಈಗಲೂ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಿ ರಾಜರುಗಳ ಮತ್ತು ದೊರೆಗಳ ದರ್ಪದ ಆಡಳಿತದ ಅನುಭವದ ನೆನಪುಗಳನ್ನುಳ್ಳ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಸ್ತ್ರೀ-ಪುರುಷರು, ತಮ್ಮನ್ನು ಆಳುವವರನ್ನು ತಾವೇ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮತ್ತು ತಮ್ಮನ್ನು ಆಳುವವರನ್ನು ಪ್ರತಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಜವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಇಂಥಹ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳು ಭಾರತದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆಯು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

2.18 ಆದಾಗ್ಯೂ, ಲಾರ್ಡ್ ದೇಸಾಯಿರವರು, ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಬರುವ ನಿರಂತರ ಕೋರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಿರಾಸಕ್ತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗೆ ಬದಲು ಮುಕ್ತ ಮನೋಭಾವದ ಒಂದು ಸಕ್ರಿಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರು ಅರಿತಿರಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಲವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕ್ಲಿಷ್ಟಕರ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ತೆರಿಗೆ ಕಂದಾಯದ ವಿಷಯದಂತೆ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲೆಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರವು ಜನತೆ ಪಾಲಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ. ನಾಗರಿಕರು ತನ್ನನ್ನು ಏನು ಕೋರಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಂಪತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತೋರ್ಪಡಿಸಲು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಸಹ ಸಿದ್ಧವಿರಬೇಕು. ಎಂಥಾ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲೂ ನಾಗರಿಕರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋರುವಂತಿರಬಾರದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾವಾಗಲೂ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಪಡೆಯಲು ಮುಕ್ತವಾಗಿರಬೇಕು.

2.19 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವಿಧ ಬಗೆಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಎರಡು ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯ ಆರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಉಪ-ವಿಷಯಗಳು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಹೆಸರುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ

ಉಪ-ವಿಷಯಗಳು	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು
12ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009-ಸೋಮವಾರ		
ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಸ್ತುತ	ಪ್ರೊ ಎಂ.ಎಂ. ಅನ್ನಾರಿ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು	1. ಶ್ರೀ ಸಿ.ಡಿ. ಅರಾ ಎಸ್.ಸಿ.ಐ.ಸಿ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಡಾ ರಾಜೀವ್ ಶರ್ಮ ಡಿಜಿ, ಸಿಜಿಜಿ

ನಿರ್ಧರಣೆ		2. ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಕೆ. ಸರ್ಕಾರ್, ಜೆ.ಎಸ್(ಎಟಿ ಮತ್ತು ಎ) ಡಿಟಿಪಿಟಿ
		3. ಶ್ರೀ ಶೇಖರ್ ಸಿಂಗ್, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜನತಾ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಆಂದೋಲನ
ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆ -ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳು	ಶ್ರೀಮತಿ ಮೇಧಾ ಪಾಟೀಲ್	1. ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ. ಅನ್ನಾರಿ, ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಪಂಕಜ್ ಶ್ರೇಯಸ್ಕರ್, ಜಂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಸಿಬಿಸಿ
		2. ಶ್ರೀ ಶೈಲೇಶ್ ಗಾಂಧಿ, ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು
		3. ಶ್ರೀ ನಿತೀನ್ ಚಂದ್ರ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ
		4. ಶ್ರೀ ಜೈರಾಜ್ ಪಾಠಕ್, ಬೃಹತ್ ಮುಂಬಯಿಯ ಪುರಸಭಾ ಆಯುಕ್ತರು
13ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009 - ಮಂಗಳವಾರ		
ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ವಿಶ್ವದಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು	ಶ್ರೀ ಎ.ಎನ್. ತಿವಾರಿ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು	1. ಶ್ರೀ ರುಹಾಹಿದ್ ಅಬ್ದುಲ್ಲಾ, ಇಸ್ಲಾಮಾಬಾದ್, ಪಾಕಿಸ್ತಾನ
		2. ಶ್ರೀ ಮಹಮದ್ ಲತೀಫ್, ಮಲೆ, ಮಾಲ್ಡೀವ್ಸ್
		3. ಶ್ರೀ ರುಕ್ಮಿಣಿ, ನಾನಾಯಕ್, ಕೊಲಂಬೊ, ಶ್ರೀಲಂಕಾ
		4. ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ ನಾಯಕ್, ತ್ರಿ (ಸಿಎಚ್‌ಆರ್‌ಐ)
ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಪ್ರಸಾರ - ಮಾಧ್ಯಮದ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಪಾತ್ರ	ಶ್ರೀ ಸಂಜಯ್ ಬಾರು	1. ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಿಲೀಪ್ ರೆಡ್ಡಿ, ಎಸ್‌ಐಸಿ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ
		2. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ಬದರಿನಾಥ್, ಹಿರಿಯ, ಸಂಪಾದಕರು, ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾನಿಕಲ್
		3. ಶ್ರೀ ಸಂಜಯ್ ಗುಪ್ತ, ಸಂಪಾದಕರು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ದೈನಿಕ ಜಾಗರಣ್
		4. ಶ್ರೀ ವಿನಯ್ ತಿವಾರಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಸಂಪಾದಕರು, ಸಿಎನ್‌ಎನ್ - ಐಬಿಎನ್
		5. ಶ್ರೀ ಲೋಕೇಂದ್ರ ತ್ರಿವೇದಿ, ಫ್ಯಾಕ್ಟಿ, ಎನ್‌ಎಸ್‌ಡಿ
ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ರಾಜಕೀಯ ನಾಯಕತ್ವದ ಪಾತ್ರ	ಶ್ರೀ ವಜಾಹತ್ ಹಬಿ ಬುಲ್ಲಾ, ಕೇಂದ್ರ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು	1. ಶ್ರೀ ಅರುಣ್ ಜೇಟ್ಲಿ, ಎಂಪಿ
		2. ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ ಯೆಚೂರಿ, ಎಂಪಿ
		3. ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಲೋಕಸತ್ತ, ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ
		4. ಶ್ರೀ ಜಗದಾನಂದ, ಎಸ್‌ಐಸಿ, ಒರಿಸ್ಸಾ
ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಇತರ ಕಾನೂನುಗಳು	ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಮದನ್ ಬಿ. ಲೋಕೂರ್ ದೆಹಲಿ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯ	1. ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಲ್. ಶರ್ಮ, ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು
		2. ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವಿ. ಜೋಶಿ, ಎಸ್‌ಸಿಐಸಿ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ
		3. ಶ್ರೀ ಎಲ್.ಸಿ. ಸಿಂಘಿ, ಮಾಜಿ - ಜೆಎಸ್(ಕಾನೂನು), ಸಿಬಿಸಿ

2.20 ಭಾರತದ ಮಾನ್ಯ ಉಪರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಶ್ರೀ ಮೊಹಮ್ಮದ್ ಹಮೀದ್ ಅನ್ನಾರಿಯವರು ಸಮಾರೋಪ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ, ಅವರು ಈ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಭೆಯು, 'ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರೂಪಿಸಿದಂಥ, ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶವು ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅದರ ಉದ್ದೇಶವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

2.21 ಈ ಸಮಾವೇಶವು, ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು, ಎಲ್ಲಾ ವೃತ್ತಿ ನಡೆಸುವವರು ತಮ್ಮ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವೃತ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಆದರ್ಶದ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವಿವಾದಾತ್ಮಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಸಾಮರಸ್ಯ ಮೂಡಿಸಲು ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಇಲ್ಲಿ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

2.22 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಹಿಂದಿನ ಸಮಾವೇಶಗಳು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಸಮಗ್ರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇ ನೀಡಿವೆಯೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ವಿವಿಧ ಹಿತಾಸಕ್ತಿದಾರರು ಈ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಿವೆ ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿವೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ಸಮಾವೇಶದ ಒಟ್ಟು ಫಲಶ್ರುತಿಯು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಂಭೀರ ಚರ್ಚೆ ಹಾಗೂ ಸಕ್ರಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

2.23 ಈ ಸಮಾವೇಶದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದೆಂಬ ಆಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

2.24 ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗದ ಭಾಷೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕಿರುವುದು ಅರ್ಥಹೀನ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸಿದರು. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 4(4)ನೇ ಪ್ರಕರಣವು “ವೆಚ್ಚ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ, ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಆ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂವಹನದ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ 350ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದವು, “ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಯಾರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕುಂದುಕೊರತೆಯ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು” ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಸಹ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಒಂದು ವಾಸ್ತವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಾಗಲು ಈ ಸಂಗತಿಗೆ ಯುಕ್ತ ಪರಿಗಣನೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಒತ್ತಿಹೇಳಿದರು.

2.25 ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

- (ಎ) ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ನಿಷ್ಪನ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ.
- (ಬಿ) ದತ್ತಾಂಶ ವಿವರ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಉತ್ತಮ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಐಸಿಐ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು.
- (ಸಿ) ವಿವಿಧ ಹಿತಾಸಕ್ತಿದಾರರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೆಚ್ಚಳದ ತ್ವರಿತ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡುವುದು, ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು.
- (ಡಿ) ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 4(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಜನಪರವಾಗಿ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದು. ಕೇಂದ್ರ ಪುಸ್ತಕಾಲಯ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳೀಯಗಳಲ್ಲಿ, ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು.

- (ಇ) ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ಕೇಂದ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ನಾಗರಿಕರು ಸುಲಭವಾಗಿ ಡೌನ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಾದ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋರ್ಟಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸೃಜನೆ ಮಾಡುವುದು.
- (ಎಫ್) ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಕೇವಲ ಉಪ-ಉತ್ಪನ್ನವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು, ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಕಾಲೀನತೆಯ ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ.
- (ಜಿ) ಮಾಧ್ಯಮಗಳು, ಅಧಿನಿಯಮದಿಂದ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸಹ ಹೊಂದಿವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ; ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸುವ ಕಾನೂನಿನ ಆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- (ಎಚ್) ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಮಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ತರುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- (ಐ) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕುಂದುಕೊರತೆ ನಿವಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ.
- ಜೆ) ವೆಚ್ಚ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ, ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂವಹನದ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವಿಧಾನವನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

III. ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿವೇತನಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ 14ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್, 2009ರಂದು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕುರಿತ ಪ್ರಚಲಿತ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ಸಮಾಲೋಚನೆ.

2.26 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿವೇತನಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯವು, 2009ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 14ರಂದು ದೆಹಲಿ ಸಚಿವಾಲಯದ ಸಭಾಂಗಣ, ನವದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕುರಿತ ಪ್ರಚಲಿತ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿತ್ತು.

2.27 ಶ್ರೀ ಶಾಂತನು ಕನ್ಸೂಲ್, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಡಿಓಪಿಐ) ಅವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೃದ್ಧಿ, ಉತ್ತಮ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತರಬೇತಿ ಕುರಿತ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾಷೆಗಳಿಗೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಯೋಗಗಳು ನೀಡಿದ ಏಕರೂಪದ ಜನಪರ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಅಗತ್ಯ ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶಿತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಕುರಿತ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದರು.

2.28 ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿವೇತನಗಳ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಪೃಥ್ವಿರಾಜ್ ಚೌಹಾಣ್ ಅವರು, ತಮ್ಮ ಉದ್ಘಾಟನಾ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಉತ್ತಮ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಉತ್ತಮ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸ್ಥೂಲ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಲ್ಲಿ, ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೀತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ನಡುವಿನ ಸಮನ್ವಯತೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವೃತ್ತಿಪರವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ (ಪಿಐಒಗಳು) ತರಬೇತಿ ನೀಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ಅವರು ಒತ್ತು ನೀಡಿದರು.

2.29 ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಶಕ್ತಗೊಳಿಸಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಪ್ರಚಾರಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೂ ಸಹ ಅವರು ಗಮನಸೆಳೆದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅವರು ಮಾಧ್ಯಮ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಸಪ್ತಾಹ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಒತ್ತು ನೀಡಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಆಯೋಗಗಳು ಪೀಠಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತಾಗಿ ಮತ್ತು ಅನಿವಾಸಿ ಭಾರತೀಯರು ನೀಡುವ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು.

2.30 ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರಾದ ಶ್ರೀ ವಜಾಹತ್ ಹಜೀಬುಲ್ಲಾ ಅವರು ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ಸದ್ಯದಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪೀಠಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣವು ಆಯೋಗದಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕೂಡ ಅವರು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು.

2.31 ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಕಿರುಕುಳ ಉದ್ದೇಶದ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ ಕೋರಿಕೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಅವರು ಗಮನಸೆಳೆದರು.

2.32 ನಡೆಸಿದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಅಧಿವೇಶನ	ವಿಷಯ	ತೀರ್ಮಾನ	ಮುಖ್ಯ ಭಾಷಣಕಾರರು/ ನಿರೂಪಕ
ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನ - I	ಪೀಠಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ	ಡಾ// ಎನ್.ಕೆ. ಸರ್ಕಾರ್, ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಡಿ.ಓ.ಪಿ.ಐ	ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ವರ್ಮ, ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಆರ್‌ಐಐ)
ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನ - II	ಅನುಸೂಚಿ - II ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಮತ್ತು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ ಹಾಗೂ ಕಿರುಕುಳ ಉದ್ದೇಶದ ಕೋರಿಕೆಗಳು	ಶ್ರೀ ಸಿ.ಬಿ. ಪಾಲವಾಲ್, ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, (ಸಿಬ್ಬಂದಿ)	ಶ್ರೀಮತಿ ಅನುರಾಧ ಚಗತಿ ಡಿಎಸ್/ಆರ್‌ಐಐ
ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಧಿವೇಶನ - III	ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಷಯಗಳು	ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಶ್ರೀವಾಸ್ತವ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, (ಸಿಐಸಿ)	ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ವರ್ಮ, ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಆರ್‌ಐಐ)

IV. ಭಾರತ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒಕ್ಕೂಟದ (ಎನ್‌ಎಫ್‌ಐಸಿಐ) ಸ್ಥಾಪನೆ

2.33 4ನೇ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಅನುಸಾರ, 01.02.2009ರಂದು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2011ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಕಚೇರಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಭಾರತ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒಕ್ಕೂಟವನ್ನು, ಒಂದು ಸಂಘವೆಂದು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.34 ಸಂಘದ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

- (1) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ ಮೇರೆಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ನಡುವೆ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪರಸ್ಪರ ಸಮಾಲೋಚನೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು;
- (2) ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನ ಪ್ರಸಾರದ ಮೂಲಕ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸದೃಢಗೊಳಿಸುವುದು;
- (3) ಕಾನೂನುಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ಐತಿಹಾಸಿಕ ತೀರ್ಪುಗಳು, ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ವಿದೇಶದಲ್ಲಿನ ಅದೇ ಬಗೆಯ ಶಾಸನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉತ್ತಮ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು;
- (4) ಅಧಿನಿಯಮದ ಜಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸುಸಂಬಂಧ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು, ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವದ ಸೂಕ್ತ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದು.

V. ವರದಿ ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿಐಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಐಸಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಇತರ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು / ವಿಚಾರಸಂಕಿರಣಗಳ ವಿವರಗಳು:

2.35 ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ, ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ (ಎಸ್‌ಐಸಿ) ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಘಟನೆಗಳು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು, ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು:

1. 02-08-2009ರಂದು ನವಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಕಾಶನ, ಪ್ರೈವೇಟ್ ಅಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲ ಪ್ರಗತಿಪರ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ.
2. 14.11.2009ರಂದು ಜಯನಗರ ಸ್ಟಡಿ ಸೆಂಟರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ “ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಬಳಕೆ” ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸ.
3. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ 16.01.2010ರಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಗತಿ ನ್ಯೂಸ್ ಡೈರಿ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಪೀಪಲ್ಸ್ ಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಸಿವಿಲ್ ಅಬರ್ನೀಸ್, ತುಮಕೂರು ಇವರು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗೆಗಿನ ಸಂವಾದ.

4. ಕನಕಪುರದಲ್ಲ 06.03.2010ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘವು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಜನಸ್ನೇಹಿ ಆಡಳಿತ ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಸಮಾವೇಶ.
5. 26ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಂದು ವಿವೇಕಾನಂದ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ: “ಅದರ ಆಯಾಮಗಳು ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳು” ಕುರಿತಾದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣ.

2.36 ಡಾ// ಹೆಚ್.ಎನ್. ಕೃಷ್ಣ, ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ (ಎಸ್‌ಐಸಿ) ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಘಟನೆಗಳು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು/ ವಿಚಾರಸಂಕಿರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು:

1. 13.10.2010ರಂದು ಡಾ// ಶ್ಯಾಮಲಾ ರೆಡ್ಡಿ, ಡೆಂಟಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರ ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ದಂತವೈದ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ.
2. ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಬಗೆಗಿನ ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ.
3. ನಾಗರಿಕರು ಕೋರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ದಿನಾಂಕ 7.12.2009ರಂದು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದ್ದರು.
4. ಹಾಸನದಲ್ಲ ದಿನಾಂಕ 26.2.2010ರಂದು ಹಾಸನದ ಕಾನೂನು ಸಂಸ್ಥೆ (ಲಾ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್) ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಕೀಲರೊಂದಿಗೆ ಸಂವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿತ್ತು.

2.37 ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್. ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ, ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು - ಇವರು ವರದಿಯ ವರ್ಷದಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಘಟನೆಗಳು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದ್ದ ಈ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ / ವಿಚಾರಸಂಕಿರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

1. ನಾಗರಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದಿನದ ಮಟ್ಟಗಿನ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 7.02.2009 ಮತ್ತು 4.07.2009ರಂದು ಕುಂದಾಪುರದ ಮತ್ತು ಹಾಸನದ ರೋಟರಿ ಕ್ಲಬ್ ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.
2. ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಕೊಪ್ಪಳ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಹಾಸನ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತಗಳು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 18.02.2009, 5.03.2009, 02.4.2009, 20.8.2009, 3.10.2009, 6.10.2009 ಮತ್ತು 5.12.2009ರಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ನೌಕರರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿತ್ತು.

3. ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು - ಇಲ್ಲ ದಿನಾಂಕ 29.06.2009ರಂದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಾಗಾರ - ಹಾಗೂ - ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ಘಾಟನೆ ನೆರವೇರಿಸಿದರು.
4. ಪದವಿಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪದವಿಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರುಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 24.07.2009ರಂದು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಡಿಯೋ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸಿನಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿತ್ತು.
5. ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ ಮೈಸೂರು, ಇಲ್ಲ 12.08.2009ರಂದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿತ್ತು.
6. ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು, 30.10.2009ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ರಾಜ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಹ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿತ್ತು.
7. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘವು, 20.2.2010ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕಿನ ಎನ್‌ಜಿಒ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಸಾಧಕಬಾಧಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಪನ್ಯಾಸವನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿತ್ತು.
8. ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆಯು, 27.03.2010ರಂದು ಧಾರವಾಡದ ಆಕಾಶವಾಣಿಯಲ್ಲಿ "ಮೋನ್ ಇನ್" ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.

VI. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಘಟನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಗಳು

2.38 ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು, ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವುದು, ಮೊದಲ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಪಾಲಿಸಿರುವುದು, ವಿಧಾನಸೌಧ, ವಿಕಾಸಸೌಧ ಮತ್ತು ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಾಗರಿಕರು ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವ ತೊಂದರೆಗಳು, ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಘಟಕ ಅಥವಾ ಕಿಯೋಸ್ಕುವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಸುಧಾರಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಯು ಸೇರಿದಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಘಟನೆಗಳಾದಂಥ ಕೆಆರ್‌ಐಎ, ಕೆಎಟಿಇ, ಸಿಐವಿಐಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಕೇಂದ್ರ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಜನಪರವಾದ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ.

2.39 ಆಯೋಗವು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಘಟನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವರದಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ಸಭೆಗಳ ದಿನಾಂಕಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:



- (i) ಮೊದಲ ಸಭೆ 04.07.2009ರಂದು,
- (ii) ಎರಡನೇ ಸಭೆ 03.10.2009ರಂದು,
- (iii) ಮೂರನೇ ಸಭೆ 30.01.2010ರಂದು.

2.40 ಅಲ್ಲದೆ, ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ. (ಜನಸ್ವಂದನ) ಇದು ಸಹ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ 07.11.2009ರಂದು ನಡೆದ ಎರಡನೇ ಉನ್ನತಮಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ. (ಜನಸ್ವಂದನ) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಯ ಉಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಸಮನ್ವಯ ಕಾಪಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.



ಅಧ್ಯಾಯ - III

ಬಲಪಡಿಸುವ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆ

I. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ.

3.1 ಡಿಓಪಿಐ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಡಿಪಿಎಆರ್ 91 ಆರ್‌ಐಐ 2008 ದಿನಾಂಕ 20.10.2008ರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಉನ್ನತಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು.

3.2 ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

- (1) ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ - ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
- (2) ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ - ಸದಸ್ಯರು
- (3) ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕೆಐಸಿ ಅಥವಾ ಅವರ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಸದಸ್ಯರು
- (4) ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ - ಸದಸ್ಯರು
- (5) ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ - ಸದಸ್ಯರು
- (6) ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಬೆಂಗಳೂರು - ಸದಸ್ಯರು
- (7) ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ. (ಜನಸ್ಥಂದನ ಕೋಶ) - ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸಂಚಾಲಕರು
- (8) ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ. (ಇ-ಆಡಳಿತ) - ಸದಸ್ಯರು
- (9) ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ - ಸದಸ್ಯರು
- (10) ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಸದಸ್ಯರು
- (11) ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಾನೂನು ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸದಸ್ಯರು

§ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ. ಡಿಪಿಎಆರ್ 91 ಆರ್‌ಐಐ 2008 (11) ದಿನಾಂಕ: 9.03.2009ರ ಪ್ರಕಾರ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.3 ಸಮಿತಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:

- (i) ಎಲ್ಲಾ ನೀತಿ ವಿಷಯಗಳ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆ,
- (ii) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮಗಳ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆ,
- (iii) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಮತ್ತು
- (iv) ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯವೆನಿಸಿದಾಗ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಭೆ ಸೇರುವುದು.

II. ಎರಡನೇ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯನ್ನು 07.11.2009ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

3.4 ವರದಿಯ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಎರಡನೇ ಸಭೆಯನ್ನು 07.11.2009ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

3.5 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮುಖ್ಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- (1) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ 4(1)(ಎ), 4(1)(ಬಿ) ಮತ್ತು 5 (1)ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದು.
- (2) ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಾನಸೌಧ, ವಿಕಾಸಸೌಧ ಅಥವಾ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲ ಸೂಕ್ತ ಜಮೀನು (ಭೂಮಿ) ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಸೂಕ್ತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು.
- (3) ಮೊದಲನೇ ಅಪಿಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, (ಎಫ್‌ಎಎಸ್, ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ತನ್ನ ಅಹವಾಲನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ ತರುವಾಯ ಅಪಿಲುಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಿಲೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.
- (4) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ 6(1), 7 ಮತ್ತು 19ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿಯಮಿಸಿದ ಕಾಲದೊಳಗೆ ವಿಲೇ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ (ಎಪಿಐಗಳು, ಪಿಐಐಗಳು ಮತ್ತು ಎಫ್‌ಎಎಗಳು) ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಲಮ್ ಅನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- (5) ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಮತ್ತು 5(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇತರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- (6) ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು - ಇವರು, ಬಹಾರ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರುವಂತೆ ಜನಕಾರಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು (ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ.) (ಇ-ಆಡಳಿತ) ದೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- (7) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಅದನ್ನು ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಈಗಾಗಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.
- (8) ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಜನಪ್ರಿಯಗೊಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರ ಇಲಾಖೆಯು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಲು ಆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಪೋಸ್ಟರ್‌ಗಳು/ ಬ್ಯಾನರುಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

- (9) ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಪೂರೈಕೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯು, ಬಿಪಿಎಲ್ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂ.ಅನಾಸಾ 314 ಡಿಆಎ 2006 ದಿನಾಂಕ 26.05.2007ರ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಷ್ಟೀಕರಿಸಿದೆ. ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ನಾಗರಿಕರು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಉಚಿತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ನೀಡಿದ ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- (10) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ದೃಢೀಕರಿಸಲಾದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದಾಗ/ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದಾಗ ಶುಲ್ಕಗಳು - ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ನಿಯಮಗಳು, 2005ರ ಮೇರೆಗೆ ನಿಯಮಿಸಲಾದ ದರಗಳಿಗೆ ಪರಿಮಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳು, ಅಂಥ ಖಾತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು, ಆರ್‌ಟಿಸಿ, ಜನನ ಮತ್ತು ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂಲ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಗಳು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ದರಗಳೆಲ್ಲ ವಿಧಿಸಬಹುದು.
- (11) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು, ನೆಮ್ಮದಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲದೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ ಪ್ರದೇಶಗಳೆಲ್ಲ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು-ಒನ್-ಕೇಂದ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ವೀಕರಿಸಬಹುದು, ನಂತರ ಅವರು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಲಾಯಿತು. ಈ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಅವರು ರೂ.10/-ಗಳ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಬಹುದು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ. (ಇ-ಆಡಳಿತ)ದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು, ಅಲ್ಲದೇ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಂಚೆ ಕಚೇರಿಗಳೆಲ್ಲ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರವೇ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕುಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚೀಫ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾಸ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಬೆಂಗಳೂರುರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ.
- (12) ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ 6,000/-ರೂ.ಗಳ ಸಂಚಿತ ವೇತನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇನ್‌ಟರ್‌ನ್‌ಗಳನ್ನಾಗಿ ಕಾನೂನು ಪದವಿಧರರ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿರುವುದರಿಂದ, ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಷರಾಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಡತವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- (13) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಎಲ್ಲ ಸಚಿವಾಲಯ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, 4(1)(ಎ), 4(1)(ಬಿ) ಹಾಗೂ 5ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಟಣೆ, ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ಕಾಲದ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳ/ ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಲೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅವರವರ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ (ಎನ್‌ಐಸಿ) ನೆರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 2005ರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲನ ಅಂಶಗಳ

ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಯ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಚಿವಾಲಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

- (14) ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಖಾಯಂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲ್ಯಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಡಿಜಿಟೈಸ್ ಮಾಡಲು ಸುತ್ತೋಲೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದು. ಎಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಈ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- (15) “ಮಾ.ಹ.ಆ.2005ರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಜ್ಞಾನಕೇಂದ್ರ”ವನ್ನಾಗಿ ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು ಇದನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದು.
- (16) ಮಾ.ಹ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋರುವ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಸಾ.ಮಾ.ಅ. ಇವರ ವಿವರಗಳು, ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ತುಂಬಬೇಕಾದ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ನಾಗರಿಕರು ಸಂದಾಯಿತನ ಹೆಸರನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಡಬಹುದು. ಸಾ.ಮಾ.ಅ.ಗಳು ಅಂಥ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳೊಂದಿಗಿನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸದೇ ತಿರಸ್ಕರಿಸದೆ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಹುದು.
- (17) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ರ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

III. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ.

- 3.6 ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿಗಳು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಇದು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ವಿಭಾಗದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ, ತರಬೇತಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿದಾರರಿಗಾಗಿ, ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ.
- 3.7 ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಸಂಬಂಧ ಅನುದಾನವಾಗಿ 35 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ:

(ಎ) ಐಟಿ ಗೆ ಉಪಕರಣ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅದರಡಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಅನುದಾನ.

- (ಬಿ) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕಾಗಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಅನುದಾನ.
- 3.8 ಸಾಧನ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ದತ್ತ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಹೈ-ಎಂಡ್ ಸರ್ವರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಹೈ ಸ್ಪೀಡ್ ಸ್ಟ್ರಾನರ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದೆ.
- 3.9 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಸಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 5 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು ಇದಕ್ಕೆ 3.50 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದು ತುಮಕೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತದೆ.
- 3.10 ಎರಡನೇ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಮೊದಲ ವರದಿಯಲ್ಲಿ “ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತದ ಕೀಲಿ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕರೆಯುವ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿದೆ.
- 3.11 ಅಲ್ಲದೆ, ಇದೇ ಆಯೋಗವು ತನ್ನ 13ನೇ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಆಡಳಿತದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿದೆ.
- 3.12 ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ, ಎರಡನೇ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಆಯೋಗವು, ಎಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿದೆ. ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದು ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪಾರದರ್ಶಕ, ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವ ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕ ಸ್ನೇಹಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದೆ. ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅದರಿಂದ ನೀಡಲಾದ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವಾಗಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಅನುಸರಿಸಲಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.
- 3.13 ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು 23.05.2009ರಂದು ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ದುಂಡುಮೇಜಿನ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತು. ಈ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು.
- 3.14 ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಲಾದ 17 ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.
- 3.15 ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ)(iii) ನೇಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಗತ್ಯತೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕವಾಗಿ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.
- 3.16 ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಇದರಿಂದ 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾದ 5 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ 3.50 ಲಕ್ಷ

ರೂ.ಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಇಲಾಖೆಗಳ ಎಂದರೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮಾದರಿ ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೃಜಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬಡುಗಡೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

3.17 ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಇವರು ತನ್ನ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಕಾರಾದಿಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ವಿಷಯಸೂಚಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ (ಎನ್‌ಪಿಸಿ)ದ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ಅವರ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕುವಂತೆಯೂ ಸಹ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

IV. ಮಾದರಿ 4(1) (ಬಿ) ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು.

3.18 ಇ-ಆಡಳಿತ ಉಪಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸಿ.ತ. ಇಲಾಖೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಇದು ಮಾ.ಹ. ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಕ.ಮಾ.ಆಯೋಗಕ್ಕೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾದಂತೆ, ಪ್ರಧಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆ.ತ.ಸಂ. ಮೈಸೂರು ಇವರು ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಗಳಾಗಿ ಎಂದರೆ ಕಂದಾಯ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿ 4 (1)(ಬಿ) ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಂತೆ ಕೋರಲಾಯಿತು.

3.19 ಮಾದರಿ 4(1)(ಬಿ) ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು - ಇದಕ್ಕೆ ಆಯೋಗವು 3.50 ಲಕ್ಷರೂ.ಗಳ ಅನುದಾನವನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

3.20 ಈ ಕೆಳಕಂಡವುಗಳು ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳ ಧೈಯೋದ್ದೇಶಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ:

(i) ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾ.ಹ ಅಧಿನಿಯಮ ಕುರಿತಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ಷಿಪ್ರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ತೋರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು.

(ii) ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಣತರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು

(iii) ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮಾದರಿ 4(1)(ಬಿ) ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದು, ಅವುಗಳನ್ನು ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

3.21 ಅದರ ನಂತರ, ಆ.ತ.ಸಂ. ಮೈಸೂರು ಇದು ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡಗಳಲ್ಲಿ 3 ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ, ಪಾಲ್ಗೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಗಳು/ ಟೀಕೆಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಮಾ.ಹ. ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ)



ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರಡು ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಚರ್ಚಿಸಿ ನಂತರ ಅಂತಿಮ ರೂಪ ಕೊಡಲಾಯಿತು.

3.22 ಮೇಲಿನ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾ.ಹ.ಆ.ದ ರಾ.ಮು.ಮಾ.ಆ. ಇವರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡು ಅವರ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡರು. ಅವರುಗಳು ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರು.

3.23 ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ

ದಿನಾಂಕ	ಕಾರ್ಯಾಗಾರದ ಸ್ಥಳ	ಚರ್ಚಿಸಲಾದ ವಿಷಯಗಳ ವಿವರ	ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದ ಕೆ.ಮಾ.ಆ. ಆ.ತ.ಸಂ. ಮೈಸೂರು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಹೆಸರುಗಳು	ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ವಿವರಗಳು
1	2	3	4	5
27.6.09	ಮೈಸೂರು	ಕಂದಾಯ, ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಕಚೇರಿಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶ ಮತ್ತು ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಇದಕ್ಕಾಗಿನ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನುಸಾರ ಸೇವೆಗಳ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ ನಿಯಾಮಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀಡಲಾಗುವ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.	ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರಾ, ರಾ.ಮು.ಮಾ.ಆ ಡಾ ಅಮಿತಾ ಪ್ರಸಾದ್, ಪ್ರ.ನಿ. ಆ.ತ.ಸಂ. ಮೈಸೂರು ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎನ್. ವಿರೂಪಾಕ್ಷಯ್ಯ, ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು.	ಕಂದಾಯ, ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳು, ಗ್ರಾ.ಅ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ, ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ 70 ಸಂಖ್ಯೆಯಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ದಿನದ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಆ.ತ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬೋಧಕವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಐ.ಎ.ಎನ್. ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ.
29.07.09	ತುಮಕೂರು	ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ಮಾದರಿ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಪಾಲ್ಗೊಂಡವರಿಗೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲಾಯಿತು.	ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರಾ ರಾ.ಮು.ಮಾ.ಆ ಡಾ ಎಚ್.ಎನ್. ಕೃಷ್ಣ, ರಾ.ಮಾ.ಆ. ಡಾ ಅಮಿತಾ ಪ್ರಸಾದ್ ತ.ನಿ. ಆ.ತ.ಸಂ., ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಂ. ಧನಂಜಯ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ	ಇದರಲ್ಲಿ ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಸೇರಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಇರುವ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಹಾಗೂ

			ಸೋಮಶೇಖರ್, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ತುಮಕೂರು, ಡಾ ಜಿ.ಎನ್. ನಾಯಕ್, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ	ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು.
28.8.09	ಧಾರವಾಡ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಂಥ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕರಡು ಮಾದರಿ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕರ ಸನ್ನದುಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು	ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ, ರಾ.ಮಾ.ಆ. ಶ್ರೀ ದರ್ಪಣ್ ಜೈನ್, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಧಾರವಾಡ	ಕೋಲಾರ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಂದ ಬಂದ ಮೂವರು ಮು.ಕಾ.ಅ.ಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಗ್ರಾ.ಅ. ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ 150 ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯ ಕಚೇರಿ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕಾರ್ಯಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು.

3.24 ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳ ಅಂತಿಮ ಫಲತಾಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- (i) ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ಮೂರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾ.ಅ. ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ಮೂರು ಒಟ್ಟು ಆರು ಮಾದರಿ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಯಿತು.
- (ii) ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು ಇದು “ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು” ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

V. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ 22ನೇ ಮತ್ತು 23ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ, 2010ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ.

3.25 ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ಶಾಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ 22ನೇ-23ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ, 2010ರಂದು ಎರಡು ದಿನಗಳ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತು.

3.26 ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಮುಖ ಉಪಬಂಧಗಳು ಕುರಿತಂತೆ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಬಂಧಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು

ಅನುಷ್ಠಾನ ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡರು. ಈ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಬಂಧಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನುಶಾಲೆಯ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು ಇವುಗಳ ಬೋಧಕ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

3.27 ಮೇಲಿನ ಎರಡು ದಿನಗಳ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರಾ, ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ ಹಾಗೂ ಡಾ|| ಎಚ್. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣ, ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು.

3.28 ಮಾ.ಹ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಪಾತ್ರ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಕೆ. ಮಿಶ್ರಾ, ರಾ.ಮು.ಮಾ.ಆ. ಇವರು ಪ್ರಬಂಧ ಮಂಡಿಸಿದರು. ಅವರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಕಾರಾದಿಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ವಿಷಯಸೂಚಿ ಮಾಡುವ, ಪೂರ್ವ ನಿಯಾಮಕ ವಿಷಯಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹಾಗೂ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆಯಾದರು ಪೂರ್ವನಿಯಾಮಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಾಗಿ ತಹಲ್‌ಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಅಧಿನಿಯಮದ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಪಾಲನೆಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದರು. ಆಯೋಗವು ಮಾ.ಹ. ಅಧಿನಿಯಮದ 25ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮತ್ತು ಪೂರೈಸುವುದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ 19(8)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ಹೊರಡಿಸುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವ ಅವರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು ಕುರಿತಂತೆಯೂ ಸಹ ಅವರು ವಿವರಿಸಿದರು.

3.29 ಪರಸ್ಪರ ಸಂವಾದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ, ಮಾ.ಹ. ಅಧಿನಿಯಮದ ವಿವಿಧ ಉಪಬಂಧಗಳು ಕುರಿತಂತೆ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಉತ್ತರ ನೀಡಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ, ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ, ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ವೋಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಸಹ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಾಯ - IV

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇಲೆ ಅಧ್ಯಾಯನಗಳು

- 4.1 ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಅಂದರೆ 2005ರಿಂದ 2009ರ ವರೆಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆಗಾಗಿ ಹಲವಾರು ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ನೆಡಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ, ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೆಡೆಸಿದೆ.
- 4.2 ಈ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ವರದಿಗಳು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂತರಗಳು ಮತ್ತು ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದೆ.
- 4.3 ನಾಗರಿಕರಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅತಿಸಣ್ಣ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಹುಪಾಲು ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದವರೇ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಸೀಮಿತ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತದೆ.
- 4.4 ಹಲವಾರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೆಡೆಸಿದ ಕೆಲವು ಅಧ್ಯಯನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನ ಕೊಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ನೆಡೆಸಿದ ಅಧ್ಯಯನಗಳು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಅಧ್ಯಯನ ನೆಡೆಸಿದವರು	ವರ್ಷ	ಉದ್ದೇಶ	ವಿಧಾನ
1.	ಡ್ರೈಸ್ ವಾಟರ್ ಹೌಸ್ ಕೂಪರ್ ಮೂಲಕ (ಕಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ) ಡಿಎಂಪಿಐ, ಸ್ವೀಕೃತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯ.	2009	ಮುಖ್ಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವವರು ಮತ್ತು ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಿದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲು	ಕೇಂದ್ರ, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು 5 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ 2000 ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ 200 ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವವರಿಂದ ಬಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು, ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಿತಾಸಕ್ತಿದಾರರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳಿಂದ 5000 ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನ ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.
2	ಆರ್‌ಐಐ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ತಂಡ (ಆರ್‌ಎಎಐ) ಮತ್ತು ಜನರ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು (ಎನ್‌ಸಿಪಿಆರ್‌ಐ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಂದೋಲನ	2009	ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ	ದೆಹಲಿ ಸೇರಿದಂತೆ 11 ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳು, ಪಟ್ಟಣಗಳು ಮತ್ತು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ 37,704 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ 630 ಕೇಂದ್ರ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನೆಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 5000 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ನೆಡೆಸಲಾಯಿತು.
3	ಕೇಂದ್ರ ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರು ರಚಿಸಿದ ಉಪ ಸಮಿತಿ	2009	ವಾರ್ಷಿಕ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ವಲಯವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು.	ಆಯೋಗಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳ ದೀರ್ಘ ಅಧ್ಯಯನ 2008ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಮಾವೇಶದ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳು.
4	ಕಾಮನ್‌ವೆಲ್ತ್ ಹ್ಯೂಮನ್‌ರೈಟ್ಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ (ಸಿ.ಹೆಚ್.ಆರ್.ಐ)	2009	ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ	ಗುಜರಾತ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚಮಹಲ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 95 ಸ್ಥಳೀಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳ ಅರ್-ಕಾನೂನು ತಂಡದಿಂದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧ್ಯಯನ. ಗುಜರಾತ್ ಸರ್ಕಾರವು ಯು.ಎನ್.ಡಿ.ಪಿ. ಅಡಿ ಆರ್.ಐ.ಐ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು.
5	ಸಚಿವಾಲಯ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು	2009	ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1) (ಐ)	ನವದೆಹಲಿಯ ಐದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ

	ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಂಸ್ಥೆ (ಐ.ಎಸ್.ಐ.ಎಂ), ನವ ದೆಹಲಿ.		ಪ್ರಕರಣ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ	ಮಂತ್ರಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ.
6	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಕೇಂದ್ರ (ಪಿ.ಎ.ಸಿ.), ಬೆಂಗಳೂರು.	2009	ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1) (ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಅನುಸರಣ ಕ್ರಮಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ	12 ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು 28 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಪ್ರತಿ 16 ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಬ್ ಸೈಟ್‌ಗಳ ಪುನರಾವಲೋಕನ
7	ಸೊಸೈಟಿ ಫಾರ್ ಪಾರ್ಸಿವೆಟರಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್ ಏಶಿಯಾ (ಪಿ.ಆರ್.ಐ.ಎ)	2007	ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ	8 ರಾಜ್ಯಗಳ 21 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಆರ್.ಐ.ಐ. ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ 65 ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹ.
8	ಸೊಸೈಟಿ ಫಾರ್ ಪಾರ್ಸಿವೆಟರಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್ ಏಶಿಯಾ (ಪಿ.ಆರ್.ಐ.ಎ)	2008	ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ	ಹತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದ 420 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ.

ಅಧ್ಯಯನಗಳ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ

1. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಸಮುಚಿತ ಸಕ್ಷಮದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪ ಬಂಧಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸ್ವಕೃತಿಯ ಕೊರತೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಕೊರತೆ.
2. ಕಡಿಮೆ ಜಾಗೃತಿ: ಪ್ರೈವ್ ವಾಟರ್ ಹೌಸ್ ಕೂಪರ್ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ಮಧ್ಯೆ ನಡೆಸಿದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 13 ಮತ್ತು ನಗರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 33ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆ (ಸಿ.ಜಿ.ಐ) ನಡೆಸಿದ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿಯ ಕೊರತೆಯೊಂದೇ ದೊಡ್ಡ ನ್ಯೂನತೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾನ್ಸ್ ಡೈರೆನ್ಸಿ ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಭವಿಷ್ಯದ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 4ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಮಾತ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.
3. ನಗರ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನರು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಬಳಸುವಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಪುರುಷರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಮತ್ತು ಆರ್.ಐ.ಐ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಶೇಕಡ 90ರಷ್ಟು ಬಳಸುವವರು ಪುರುಷರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಹೇಳುತ್ತದೆ.
4. ಪಿ.ಐ.ಓ.ಗಳ ವಿವರಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಿ.ಹೆಚ್.ಆರ್.ಐ, ಆರ್.ಎ.ಎ.ಜಿ, ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಮತ್ತು ಪಿ.ಆರ್.ಐ.ಎ. ನಡೆಸಿದ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.
5. ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪಿ.ಐ.ಓ. ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಹೇಳುತ್ತದೆ.
6. ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಮತ್ತು ಆರ್.ಎ.ಎ.ಜಿ. ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿಗಳು ಸಮಾಜದ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರು ಆರ್.ಐ.ಐ. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಹೋದಾಗ ಅವರನ್ನು ಬೆದರಿಸುವುದರಿಂದ, ಹೆದರಿಸುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ

ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಲು ಅಥವಾ ಅಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಭಯಪಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

7. ಪಿ.ಐ.ಓ.ಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಳ ಹಂತದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ಸೇವಾ ಜೇಷ್ಠತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಹ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ.
8. ಪಿಡ್ಲೊಸಿ, ಆರ್‌ಎಎಜಿ ಮತ್ತು ಸಿ.ಎಚ್.ಆರ್.ಐ. ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಳ ಹಂತದಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಪೋಟೋ ಕಾಪಿಯರ್ ಗಳ ಬೆರಳಚ್ಚು ಯಂತ್ರಗಳ, ಗಣಕ ಯಂತ್ರಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದೆ.
9. ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಆರ್‌ಟಿಐ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಬಳಕೆ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಪಿ.ಐ.ಓ. ಗಳಿಗೆ ಪ್ರೇರಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡದಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.
10. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಂಭೀರತೆ ಮತ್ತು ಬದ್ಧತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಬಹುಪಾಲು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಹೇಳಿದೆ.
11. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆರ್‌ಟಿಐ ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ : ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಮುಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.
12. ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸದಿರುವುದು, ಅಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗದಿರುವಂತೆ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಹೇಳಿದೆ.
13. ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಜರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

II ಈ ಅಧ್ಯಯನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಇತರೆ ಕೆಲವು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

- 1) ಎಸ್‌ಐಸಿ: ಸಿಐಸಿ (ಪ್ರೈಸ್ ವಾಟರ್ ಹೌಸ್ ಕೂಪರ್ಸ್) ಮಾಹಿತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರ್‌ಟಿಐ ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವರದಿಗಳು: ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಟಿಐ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕೋಶವನ್ನು ಸೃಜಿಸುವುದು.

- 2) ಜ್ಞಾನ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳ ಒಂದು ಜ್ಞಾನ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು.
- 3) ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆ ನೆಲೆಸಿರುವ ನಾಗರಿಕರು ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಮೊದಲು ಅಪೀಲುಗಳು: ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅರ್ಜಿ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು.
- 4) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಆರ್.ಐ.ಐ. ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರತಕ್ಕದೆಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ತರಬೇತಿ ವಿಧಾನಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತರಬೇತಿ ಕೋರ್ಸನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು.
- 5) ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳು ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಅವರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಖತಲ್ಲ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.
- 6) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಿಐಓ ಮತ್ತು ಎಫ್.ಎ.ಎ ಇತರರುಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಆರ್.ಐ.ಐ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಪಿ.ಐ.ಓ.ಗಳ ಕಾರ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡ್ಡಾಯ ಅಂಕಣವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ರಹಸ್ಯ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ (ಎಸಿಆರ್ ಗಳು) ಸೇರಿಸಬೇಕು.
- 7) ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಪಿ.ಐ.ಓ.ಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಹಣಕಾಸು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳನ್ನು ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.
- 8) ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರ್ಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವಿಡಿಯೋ ಸಂವಾದದ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು.

III ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶ ಸಂಶೋಧನಾ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ (ಪಿ.ಸಿ.ಆರ್.ಎಫ್), ನವ ದೆಹಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಆರ್.ಐ.ಐ. ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳು:

- 4.5 ಆರ್.ಐ.ಐ. ಹೋರಾಟಗಾರರು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶ ಸಂಶೋಧನಾ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನವು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆಯೋಗಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡಲು ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ನೆಡೆಸಿತು. ಅದು 2008ನೇ ಸಾಲಿನ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ನೀಡಿದ 51,128 ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಅಪೀಲುದಾರರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದೆ.

4.6 ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಗಳ ತುಲನಾತ್ಮಕ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡದ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ಕಾರ್ಯ ತಿಳಿಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

4.7 ಮೂರು ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1) ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು (ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಪೀಲುಧಾರರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಶಕ್ತರಾದ ಮತ್ತು ಆರ್.ಐ.ಐ. ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುವುದು.

2) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಲದೊಳಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆರ್.ಐ.ಐ. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುವುದು)

3) ನಾಗರಿಕರು (ಆರ್.ಐ.ಐ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಬಳಸುವ ಮೂಲಕ ಗರಿಷ್ಠ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪರಿಣಾಮ ಮೂಡಿಸಿದಂಥ ನಾಗರಿಕರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುವುದು)

4.8 ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 5ನೇ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದರೆ ಹಿನ್ನಡೆ ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ 18ನೇ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದಿದೆ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50-60 ಪರಿಣಾಮಕೃತದೊಂದಿಗೆ 5ನೇ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದಿದೆ. ಮತ್ತು ವಿಲೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 3ನೇ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತೃಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು 5ನೇ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದಿದೆ.

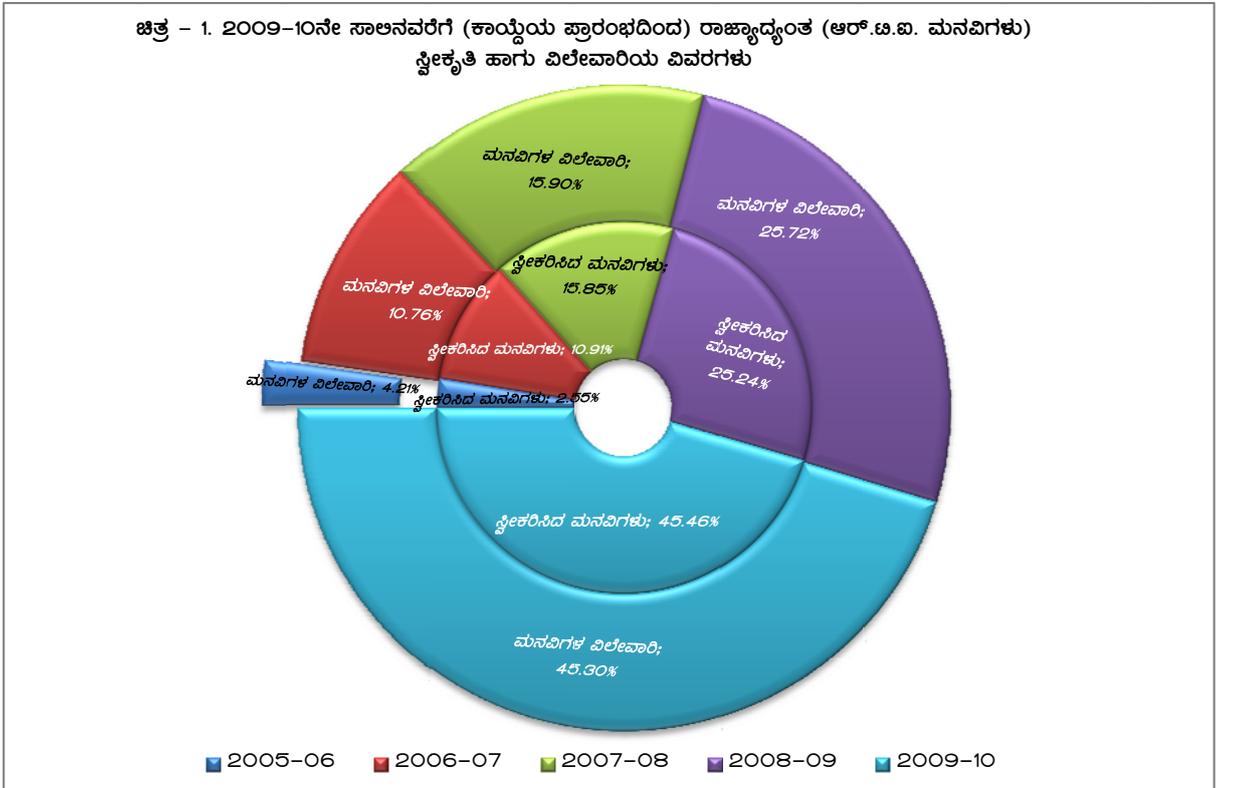
ಅಧ್ಯಾಯ - V

ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

5.1 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಮೊದಲ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವು ಆರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 4,15,165 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ, ಖಾಸಗಿಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಸರ್ಕಾರೀತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು : ಪ್ರಥಮ ಅಹೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಮನವಿಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳ (ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಅಹೀಲುಗಳು ಮತ್ತು ದೂರುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ) ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದು ನಾಗರಿಕರು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

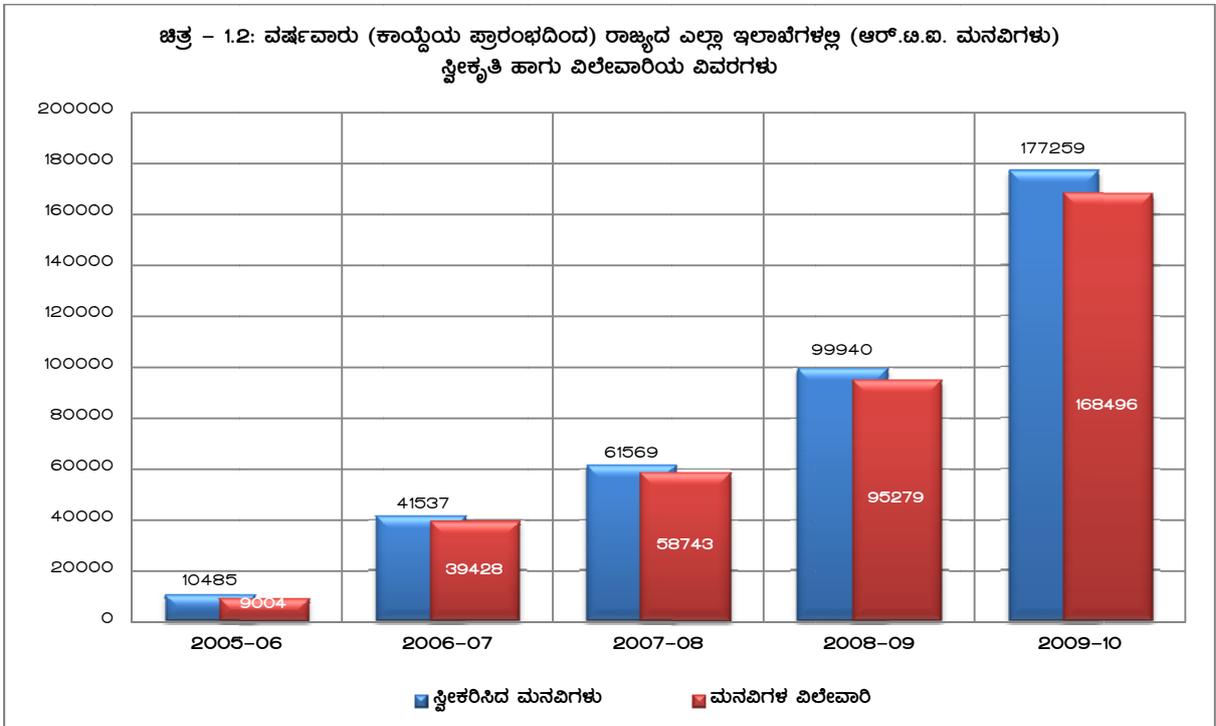
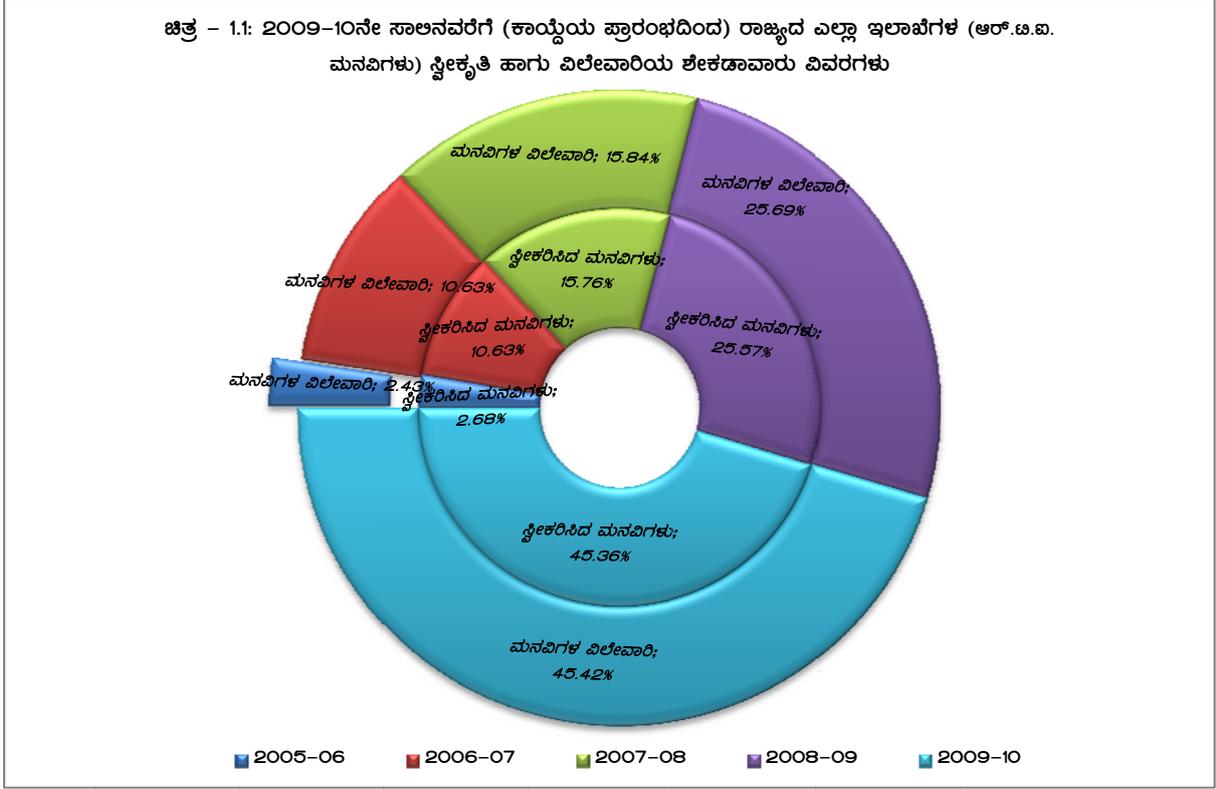
5.2 ಚಿತ್ರ 1. ಇದು ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ಆರಂಭವಾದಂದಿನಿಂದ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಹಾಗೂ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ ಅರ್ಜಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶೇಕಡವಾರನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಾಧನೆಗಳು:



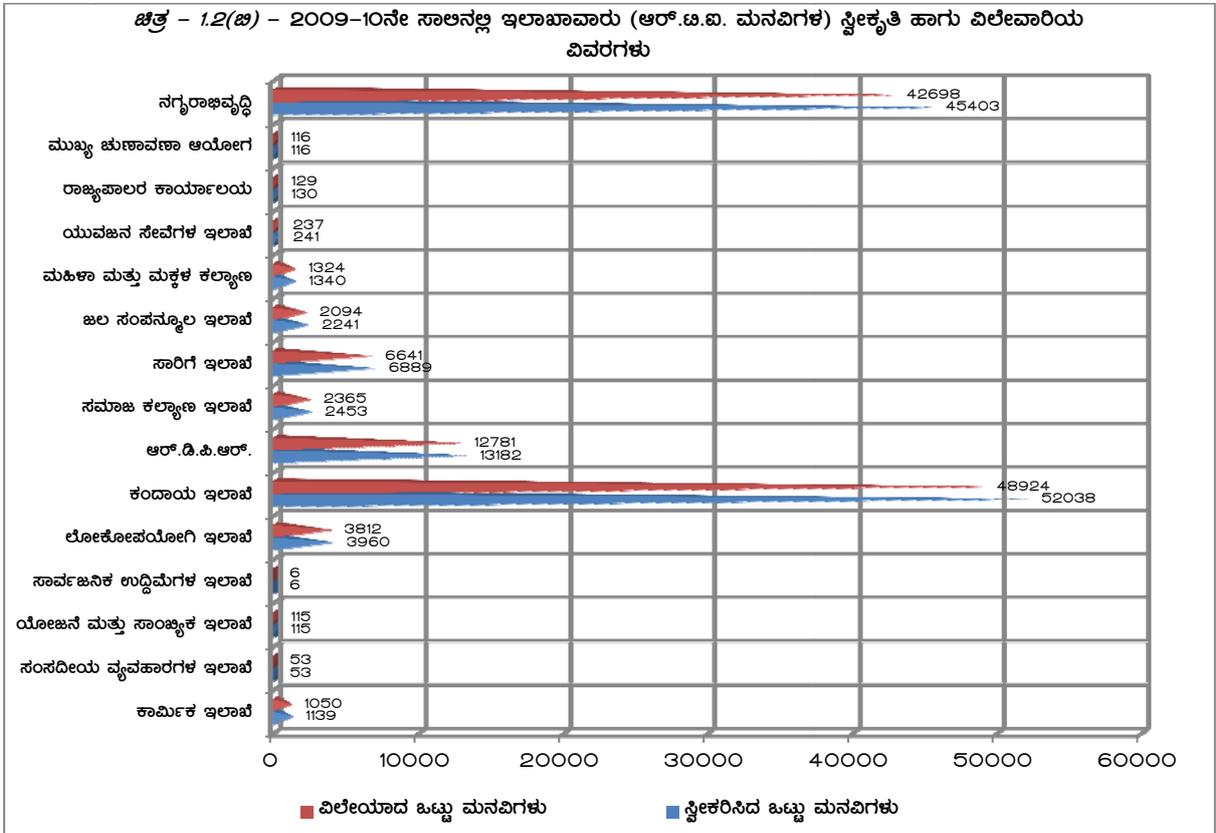
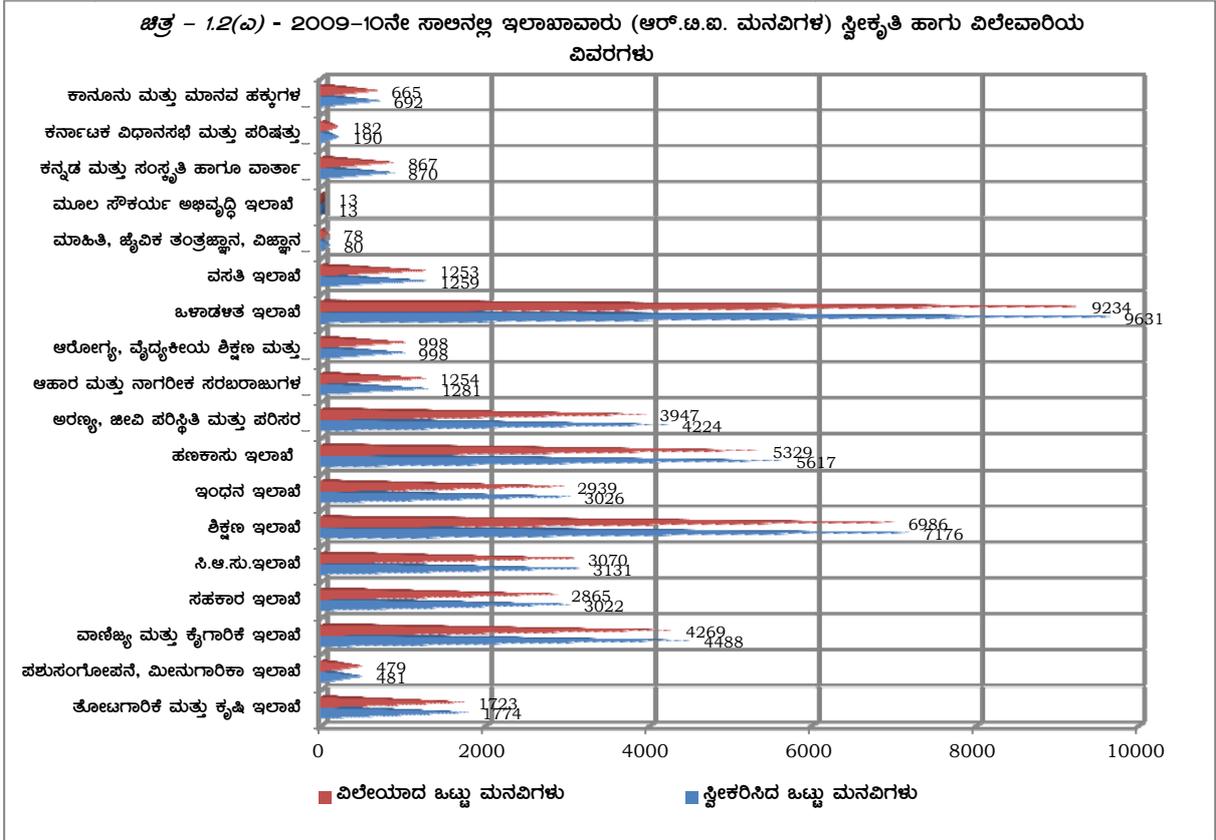
5.3 ಒಟ್ಟು 4,15,165 ಮನವಿಗಳು (ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲ) 3,90,790 ರಷ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 3,70,950 ರಷ್ಟನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು

ಇಲಾಖೆಗಳು ಶೇಕಡ 94.92 ರಷ್ಟು (ಮನವಿಗಳು) ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.



5.4 ಚಿತ್ರ: 1.1 ಮತ್ತು 1.2 ಇವುಗಳು ಸ್ವ ವಿವರಣಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಮನವಿ: ಅರ್ಜಿಗಳ (ಮೊದಲನೆ ಅಪೀಲುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ) ವರ್ಷವಾರು ವಾರ್ಷಿಕ

ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಎರಡು ರೇಖಾ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.



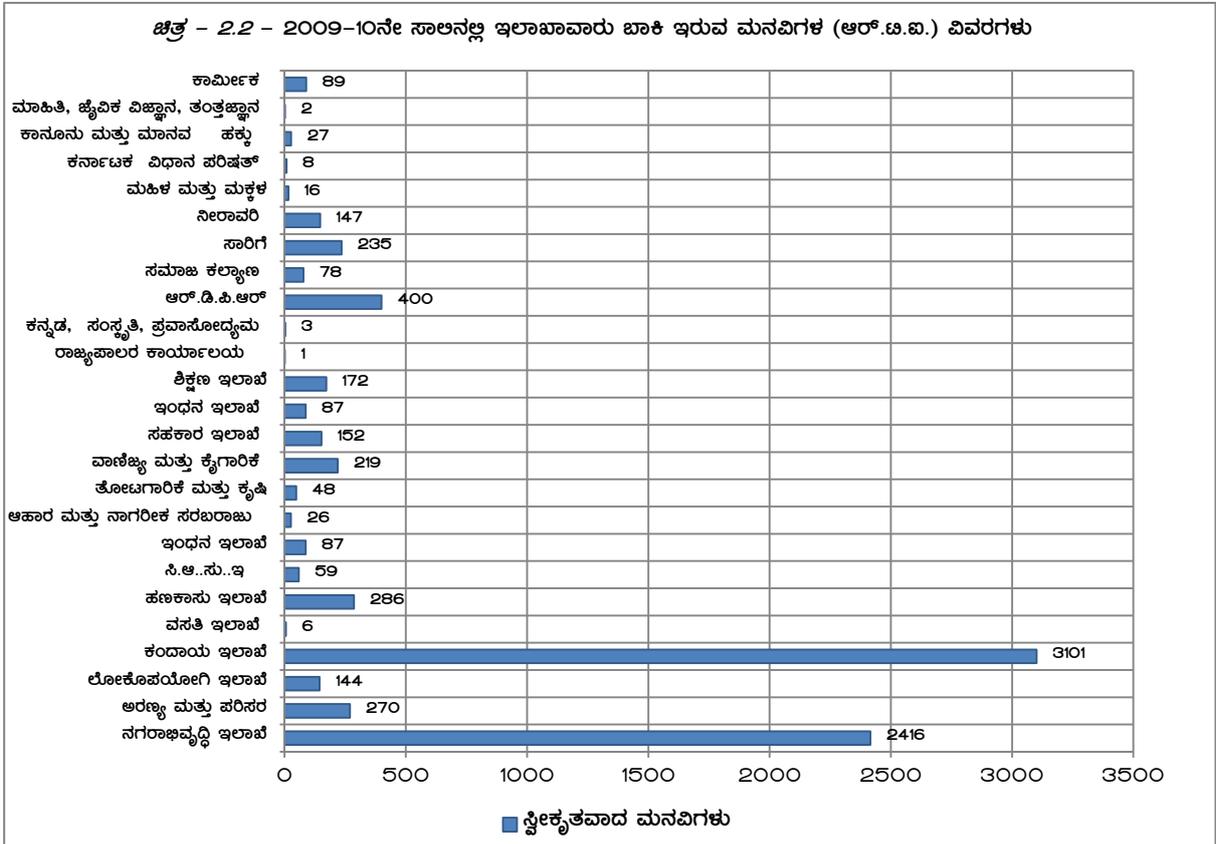
ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಚಿತ್ರ 2.1(ಎ) ಮತ್ತು 2.1 (ಬಿ) ಇವುಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೆ 33 ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದು, ಅವನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಅವಲೋಕಿಸಬೇಕಿದೆ.

5.5 ವರದಿವರ್ಷಾವಧಿಯ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ (52038) ಮತ್ತು ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ (45403) ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖೆಗಳು 45924 ಮತ್ತು 42698 ಮನವಿಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಮನವಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡೂ ಇಲಾಖೆಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಶೇ:54.97 ಮತ್ತು 54.34 ರಷ್ಟು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತವೆ.

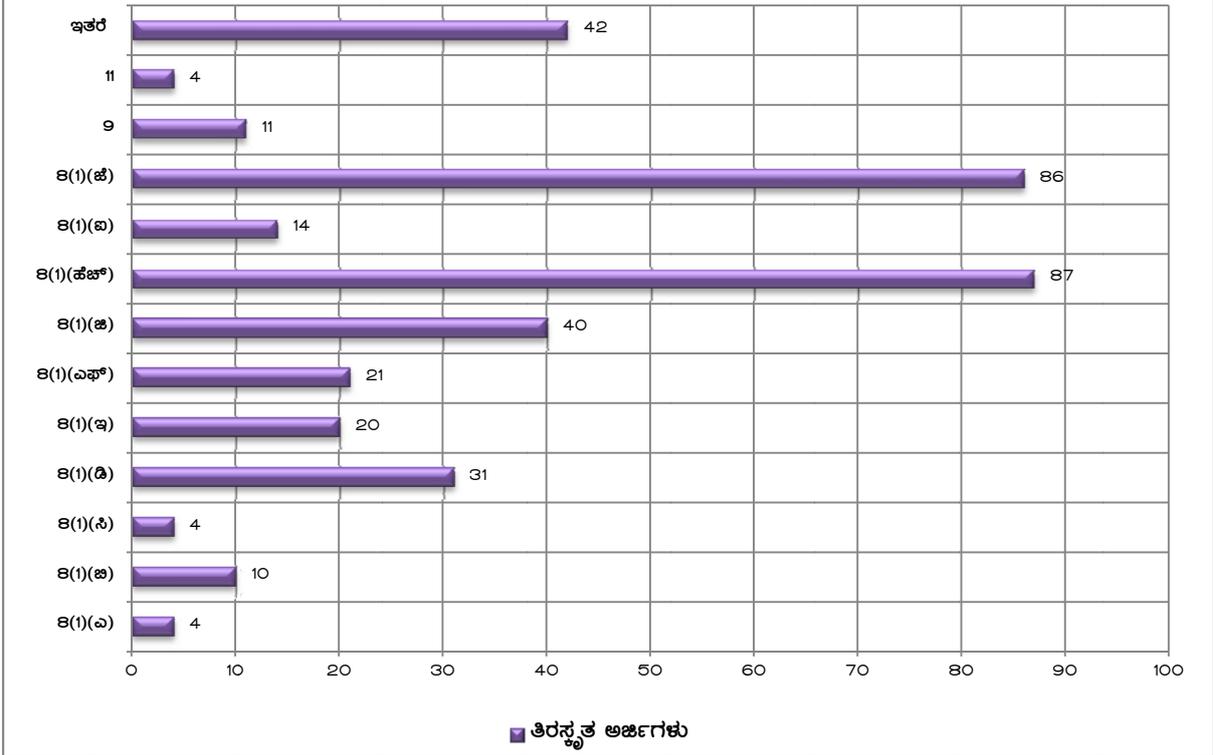
5.6 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್, ಒಳಾಡಳಿತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಂತರದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 13182, 9631, 7176, 6889 ಮತ್ತು 5617 ರಷ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಐದು ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 12781, 9234, 6986, 6641 ಮತ್ತು 5329 ಮನವಿಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

5.7 ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಈ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮನವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರವನ್ನು ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 4488 ಮತ್ತು 4224 ಮನವಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 4269 ಮತ್ತು 3947 ಮನವಿಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

5.8 ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಚಿತ್ರ 2.2 ಇದು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮನವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಹಾಗೆಯೇ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 3101ರಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಮನವಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 2416 ಮನವಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತವೆ

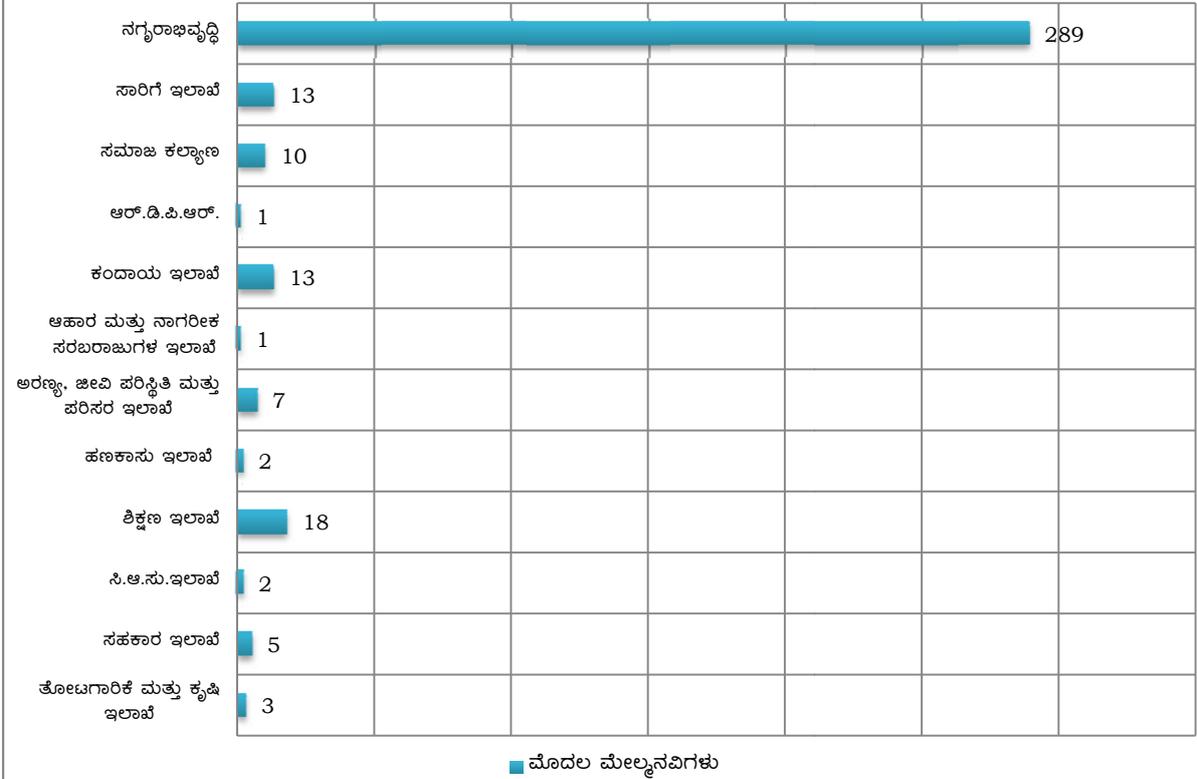


ಚಿತ್ರ - 2.3 - 2009-10ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಕಲಂ 8(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ಒಟ್ಟು ಮನವಿಗಳ (ಆರ್.ಟಿ.ಐ.) ವಿವರಗಳು



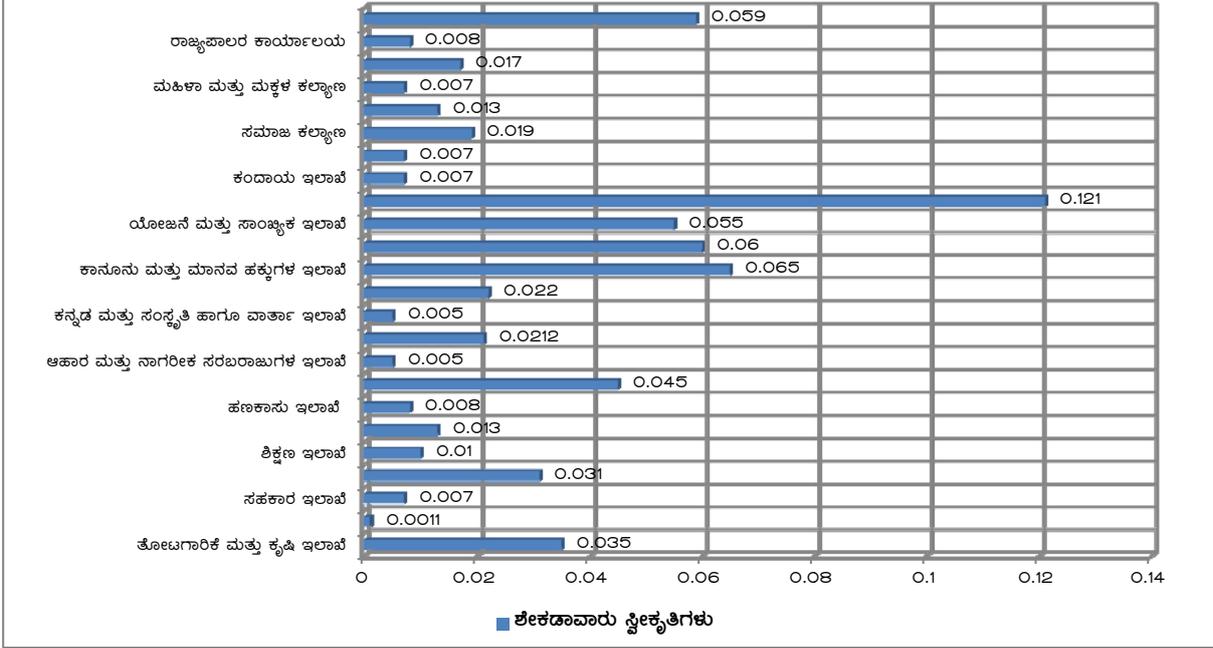
ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರ 2.4ರಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊದಲ ಮನವಿಗಳ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಚಿತ್ರ 2.4: 2009-10 ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊದಲ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳ ವಿಭಜನೆ



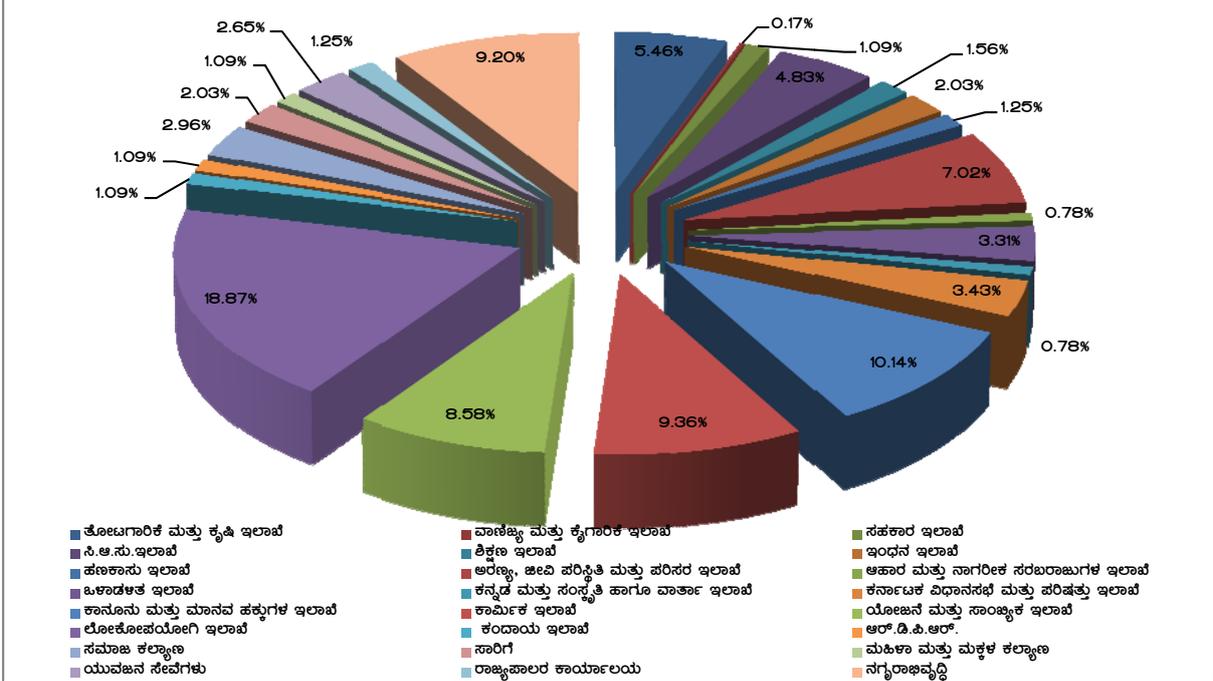
5.9. 2009-10ರ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 4412 ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲುಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವಂತೆ 366 ಅಪೀಲುಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು.

ಚಿತ್ರ 2.5: 2009-10 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಮೊದಲ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಿಭಜನೆ



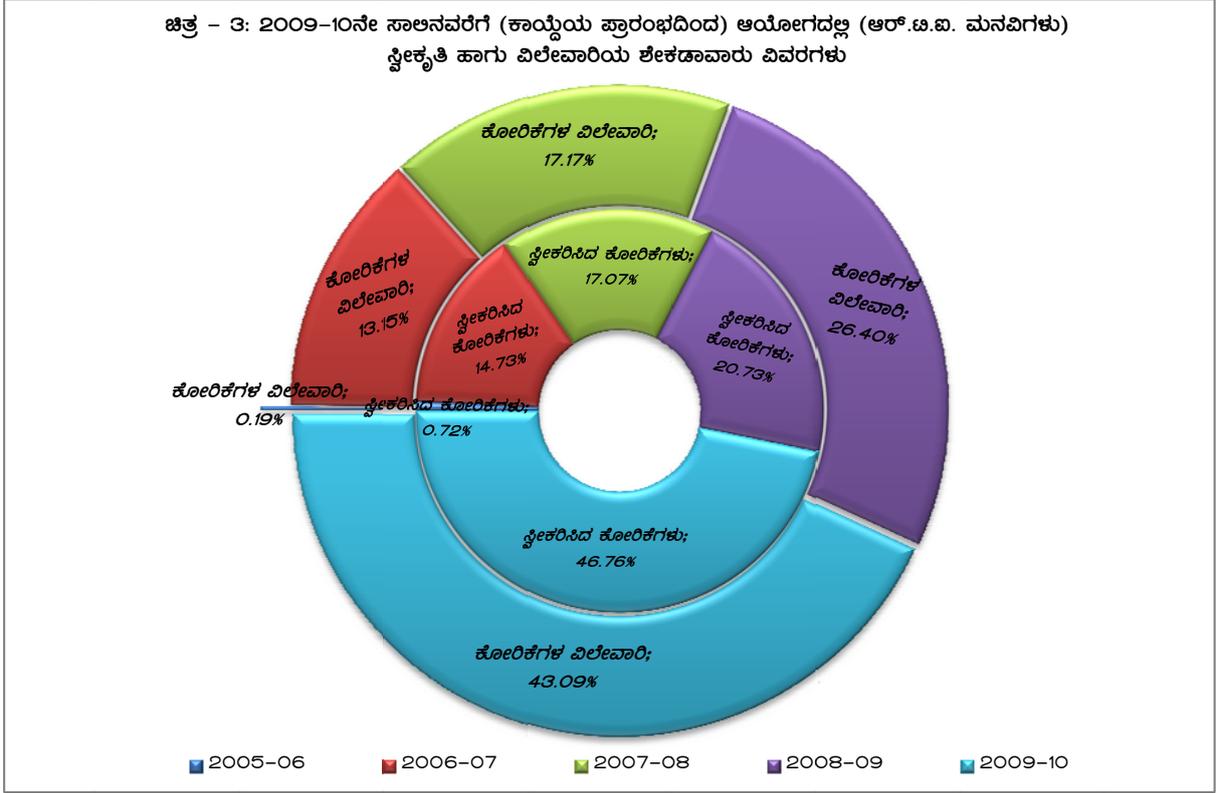
5.10. ಸೂಚಿಸಲಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮನವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಶೇಕಡಾವಾರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಾದಕರ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣ, ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾಹಿತಿ ಕೋರುವವರು ಅವರು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವಂತೆ ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಚಿತ್ರ 2.6: 2009-10 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಮೊದಲ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಿಭಜನೆ

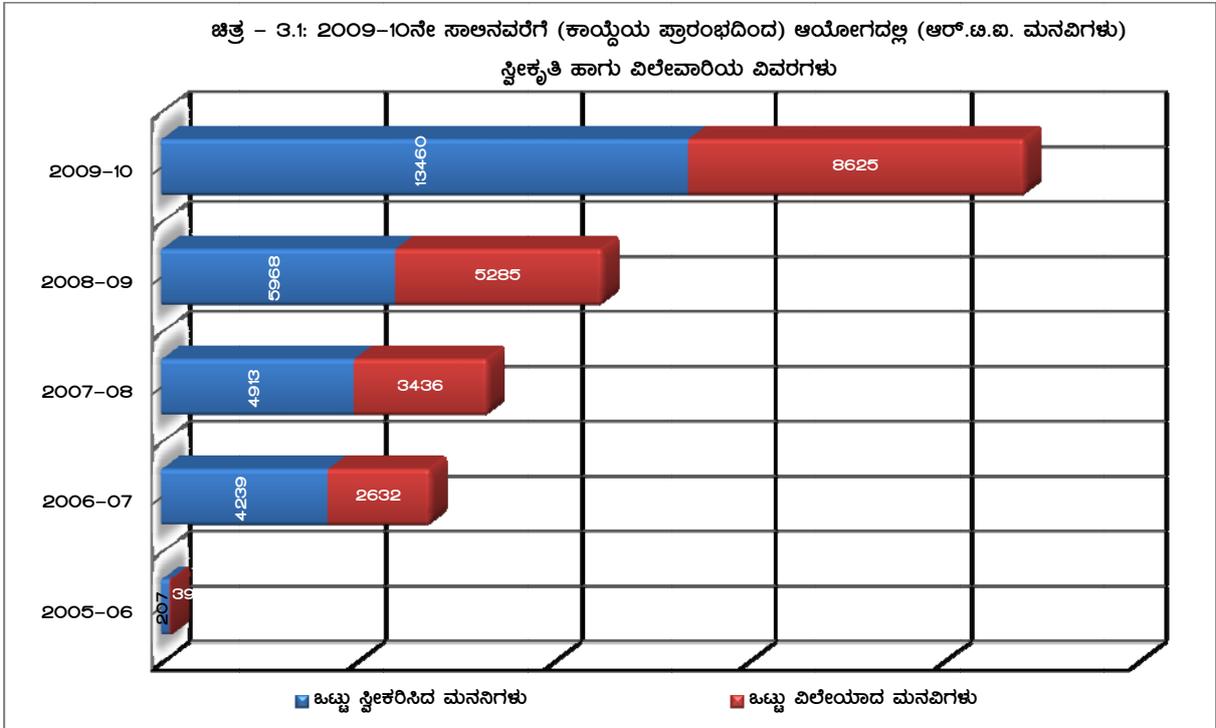


ಟಿಪ್ಪಣಿ : ಮೇಲಿನ ಎರಡು ರೇಖಾ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-10ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಯೋಗದ ಸಾಧನೆಗಳು:

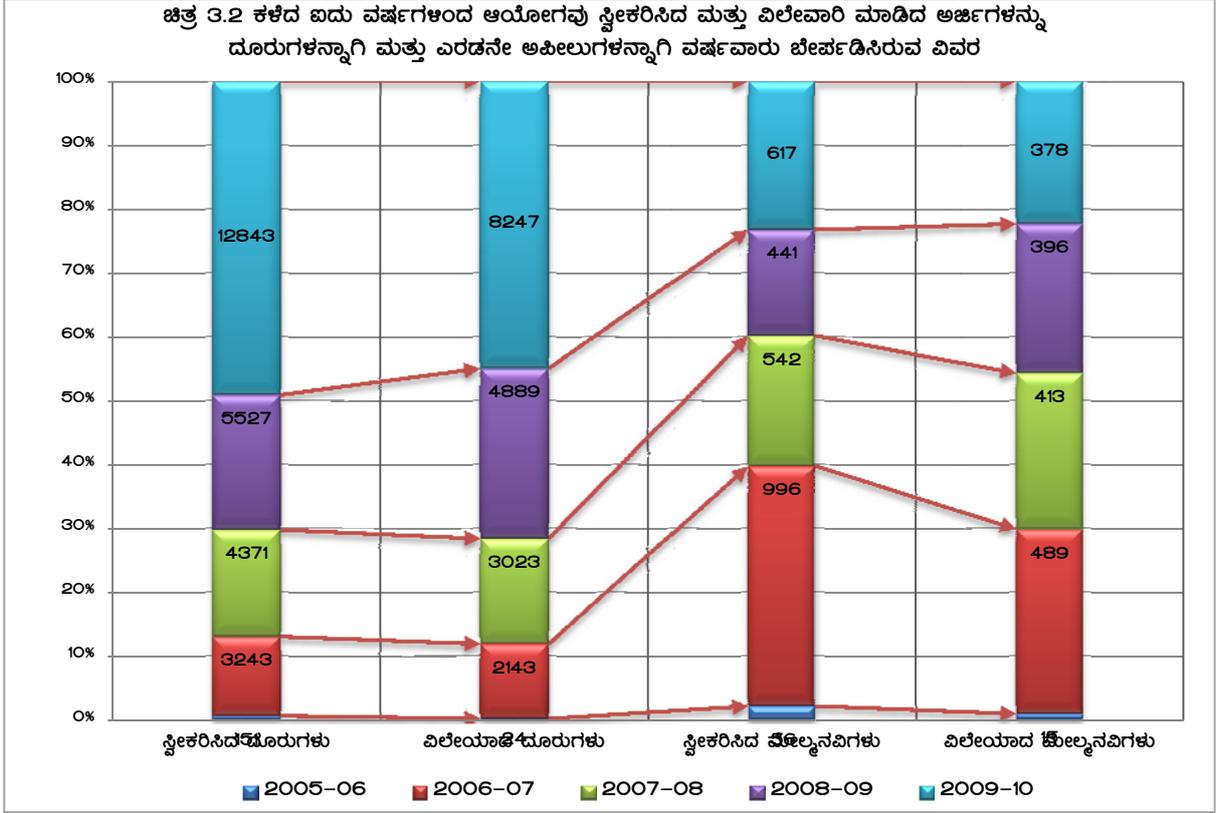


5.11 ಚಿತ್ರ 3: ಇದು ಮೊದಲ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾದ ಒಟ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಆಯೋಗವು, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ (ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ) ಅರ್ಜಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ.

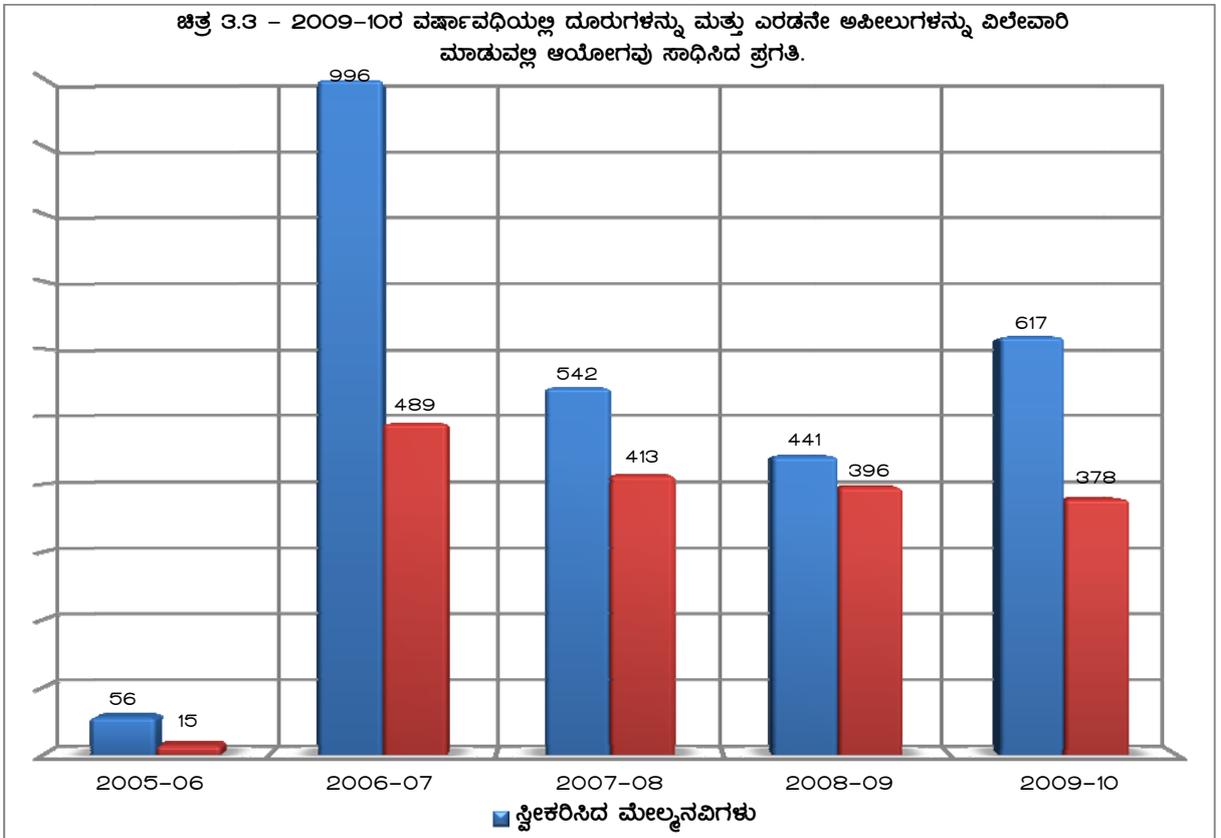


5.12 ಈ ಎಲ್ಲಾ ಐದು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಎರಡನೇ ಅಪಿಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಹ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಡುವಣ ಪ್ರಮಾಣವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ 9:1 ರಷ್ಟಿತ್ತು.

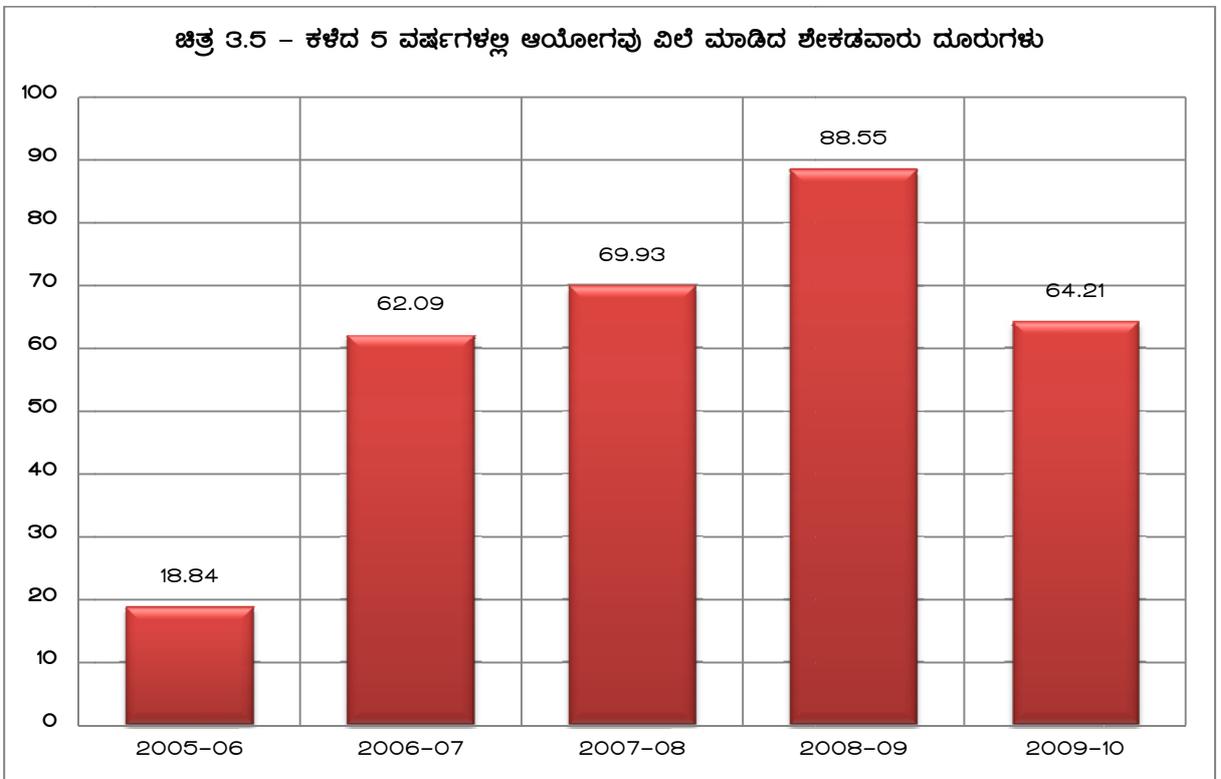
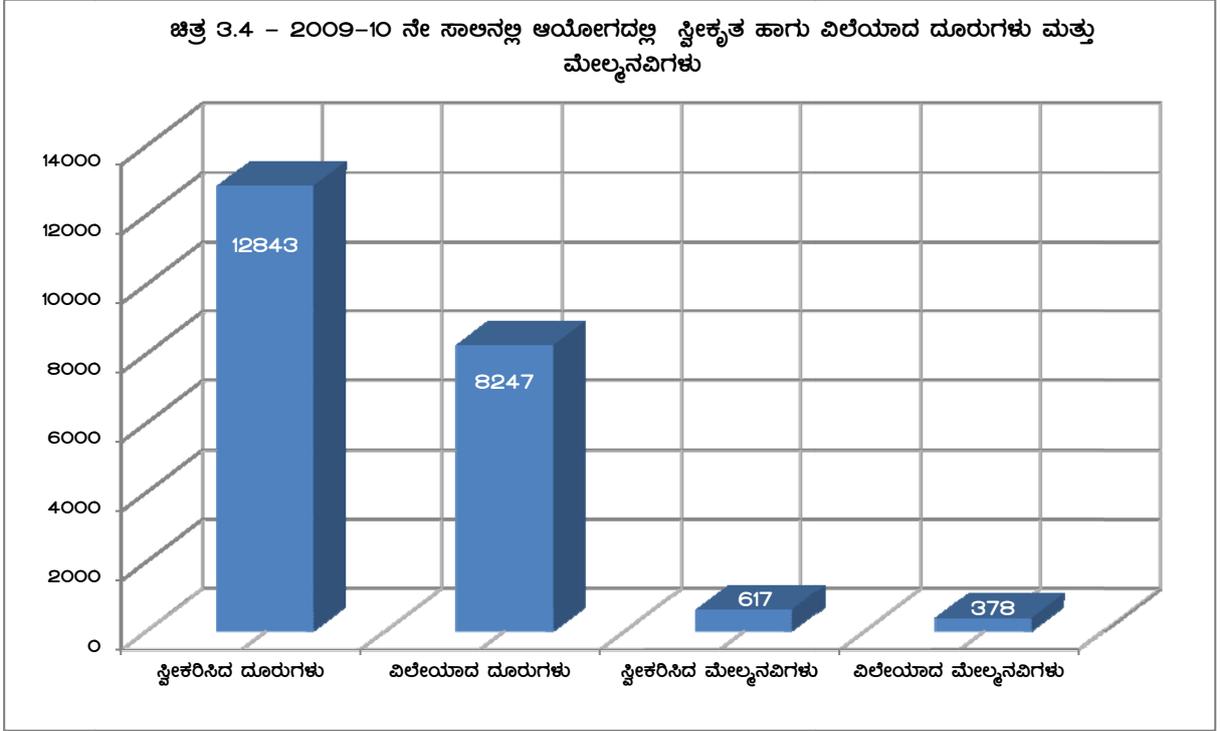


5.13 ಈ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಒಟ್ಟು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 26,135 (89.85%) ದೂರುಗಳನ್ನು ಇದರ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2652 (10.15%) ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.



5.14 ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರ 3.1 ರಿಂದ ಓದಬಹುದು. 2009-10ರ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 46.03% ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದು ಆಯೋಗವು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಷತರವಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

64.21ಕ್ಕೆ ನಿಂತಿತ್ತು. ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕೃತಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾದ ಕಾರಣದಿಂದ 2009-10ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗದ ವಿಲೇವಾರಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾದ ಇಳಿಮುಖ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.



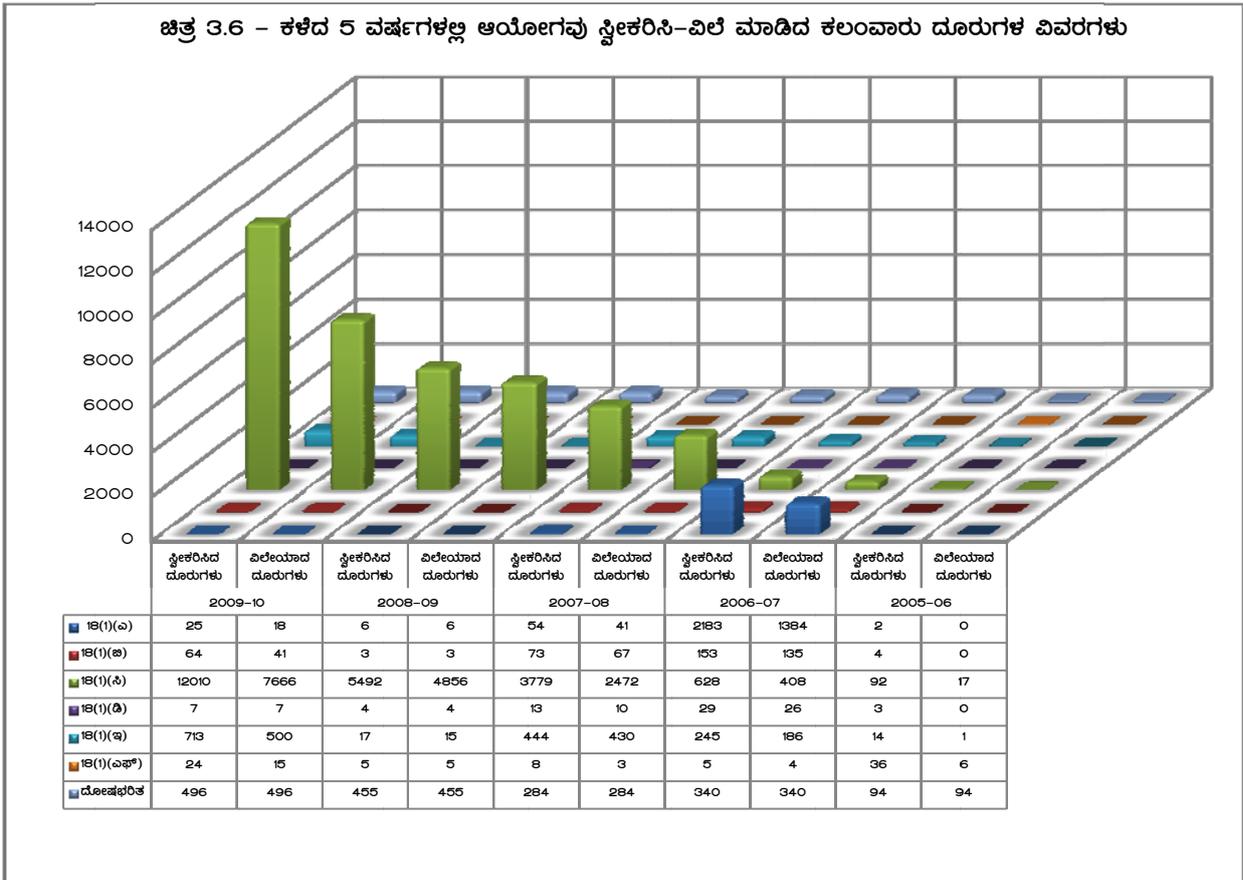
5.15. 3.3 ಮತ್ತು 3.4ನೇ ಚಿತ್ರಗಳು ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಪೀಲುಗಳ (617) ಸಂಖ್ಯೆಯು ಸದಾ ಇಳಿಮುಖವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು

ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಮುಖಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದು, ಅರ್ಜಿದಾರರು ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬೇಕು

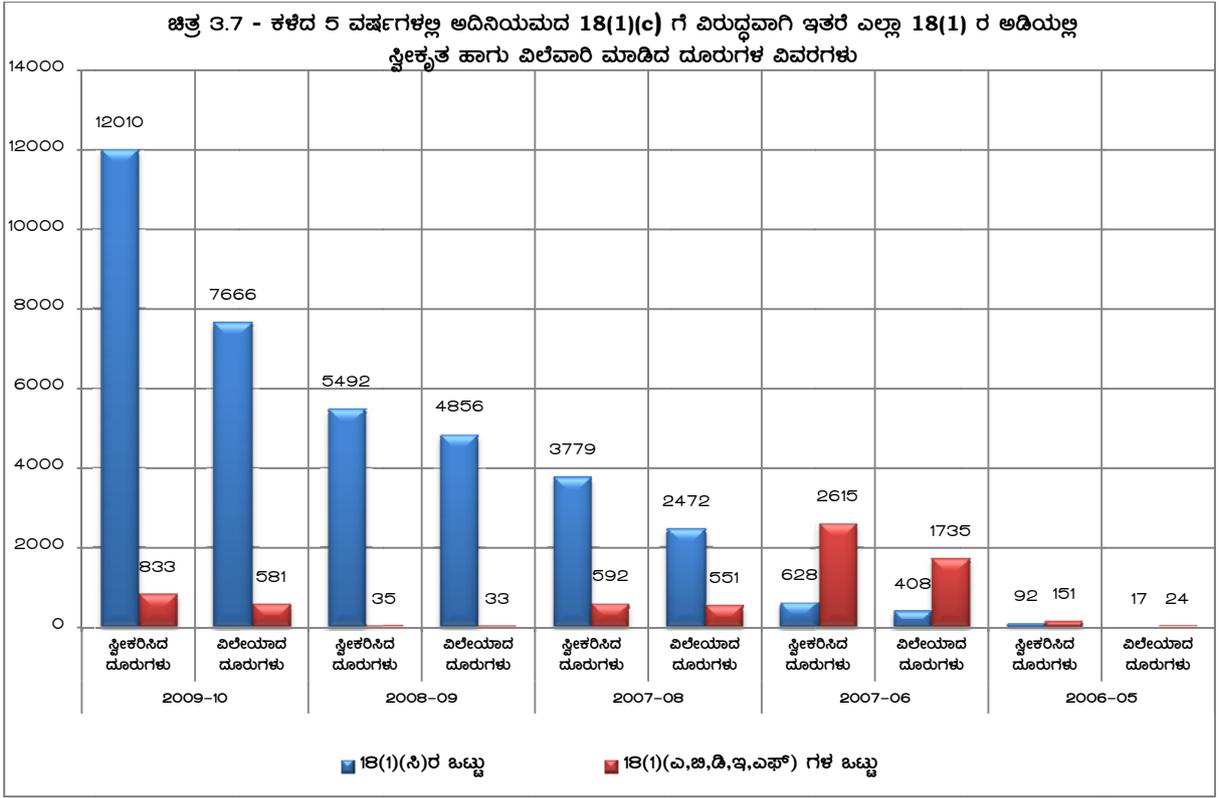
5.16 ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 5527 ದೂರುಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವರದಿಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ (12843-96.62%) 232.36 ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 8247ರಷ್ಟು ದೂರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಶೇಕಡ 59.28ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ದೂರುಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೋಡಿ ತೀವ್ರ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿದೆ.

18(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ವಿವಿಧ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದೂರುಗಳ ಹಂಚಿಕೆ.

5.17- ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ, 18(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ) ಆಯೋಗವು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ ದೂರುಗಳ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣವಾರು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಚಿತ್ರ 3.5 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. 18(1)(ಸಿ) ಉಪ ಪ್ರಕರಣವು (ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ, ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮನವಿಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಲು ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ವಿಫಲವಾಗುವುದು) ಮುಖ್ಯವಾದ ಉಪ ಬಂಧವಾಗಿದ್ದು, ಇದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರರು ಆಯೋಗವನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಬಹುದೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.



5.18. ಅಸ್ಪಷ್ಟ ದೂರುಗಳನ್ನು “ದೋಷಯುಕ್ತ ದೂರುಗಳು” ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರರು ಅವುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದರೆ ಆ ದೂರುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.



5.19 ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮನವಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿಕೆದಾರರು : ಫಿಯಾದಿದಾರರು ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿದೆ.

5.20. ತಕ್ಷಣದ ಉಲ್ಲೇಖಕ್ಕಾಗಿ 18(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ವಿವಿಧ ಉಪ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಉಪ ಬಂಧಗಳನ್ನು, ಈ ಮುಂದೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕರಣ 18(1) (ಎ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ಸಹಾಯಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸದಿರುವುದು, ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು: ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐ ಅಪೀಲಾಗಿ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಅಪೀಲನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು.

ಪ್ರಕರಣ 18 (1) (ಬಿ)- ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು.

ಪ್ರಕರಣ 18 (1) (ಸಿ) ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮನವಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು.

ಪ್ರಕರಣ 18 (1) (ಡಿ) ಅತಿ ದುಬಾರಿಯ ಶುಲ್ಕ ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವುದು.

ಪ್ರಕರಣ 18 (1) (ಇ) ಅಪೂರ್ಣ, ದಾರಿತಪ್ಪಿಸುವ ಅಥವಾ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು.

ಪ್ರಕರಣ 18 (1)(ಎಫ್) ದಾಖಲೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೋರುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ



ಯಾವುದೇ ಇತರ ವಿಷಯ: ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು
ನೀಡದಿರುವುದು.

5.21. ವರದಿಯ (2009-10) ವರ್ಷಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ
ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮುಂಬರುವ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು.

#####

ಕೋಷ್ಟಕ: 1. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕ [5(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣ ನೋಡಿ]

ಕೋಷ್ಟಕ: 2. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
ಅರ್ಜಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ
ಮಾಡುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ: 3. ಅಧಿನಿಯಮದ 8(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉಪ ಬಂಧಗಳು, ಅದರ
ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ: 4. ಅಧಿನಿಯಮದ 19(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಥಮ
ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ: 5. ಆಯೋಗವು ಇಲಾಖಾವಾರು ದೂರುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ: 6. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ
ಮಾಡಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ: 7. ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು 2ನೇ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ: 8. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಶುಲ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಖರ್ಚುಗಳು.



ಕೋಷ್ಟಕ - 1

ಇಲಾಖಾವಾರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯಮಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ [See Section 5(1)]
ವರದಿಯ ವರ್ಷ: 2008-09

[ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಬಂದ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿಯಮಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	14	1287
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ	12	3668
3	ಗಣಿ, ಜವಳ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	32	317
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	372	380
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಸು) ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಆಡಳಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	27	39
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	56918	57834
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	12	602
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	9	1626
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	11	308
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	420	420
11	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	9	119
12	ಬಂಧಿಖಾನೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ	7	1593
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	5	52
14	ಮಾಹಿತಿ, ಟೈಪಿಕ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ	10	10
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	1	2
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	15	171
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	2	2
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	7	72
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	5	174
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	3	7
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	6	43
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	1	1
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	9	401
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಹಿಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	75	1452
25	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	5841	6075
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	11	467
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	7	252
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	20	349
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	10	352
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	3	8
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	1	1
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	1	2
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	301	1033
	ಒಟ್ಟು	64,177	79,119

NOTE: Since the inclusion of Co-operative Societies as Public Authorities has been set aside by the High Court of Karnataka, the number does not include the Co-operative Societies and their PIOs.



ಕೋಷ್ಟಕ - 2

ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 6ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ: ವರದಿಯ ವರ್ಷ 2009-10

[ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಬಂದ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿ	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮನವಿಗಳು	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಮನವಿಗಳು	ವಿಲೇವಾರಿ ಒಟ್ಟು ಮನವಿಗಳು	ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಒಟ್ಟು ಮನವಿಗಳು
1	2	3	4	5	6	7
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	20	1694	1714	1666	48
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ	0	481	481	479	2
3	ಗಣಿ, ಜವಳ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	73	4410	4483	4264	219
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	16	2985	3001	2849	152
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಸು) ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಆಡಳಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	33	3005	3038	2979	59
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	103	7000	7103	6931	172
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	56	2932	2988	2901	87
8	ಪಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	16	5557	5573	5287	286
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	157	3884	4041	3771	270
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	43	1232	1275	1249	26
11	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	998	998	998	0
12	ಬಂಧಿಬಾನೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ	333	9098	9431	9034	397
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	16	1243	1259	1253	6
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ	0	80	80	78	2
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	13	13	13	0
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	64	802	866	863	3
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	0	186	186	178	8
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	650	650	623	27
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	36	1039	1075	986	89
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	53	53	53	0
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	109	109	109	0
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	6	6	6	0
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	1820	1711	3531	3387	144
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಹಿಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	496	5166	51662	48561	3101
25	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	217	12867	13084	12684	400
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	72	2335	2407	2329	78
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	134	6668	6802	6567	235
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	125	2116	2241	2094	147
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	40	1291	1331	1315	16
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	237	237	237	0
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	129	129	128	1
32	ಮುಖ್ಯ ಜನನಾಂಕಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	116	116	116	0
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1185	41699	42884	40468	2416
	ಒಟ್ಟು	2615	5055	167792	172847	164456

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಸಚಿವರ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗಗಳು ಸ್ವತಂತ್ರ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.



ಕೋಷ್ಟಕ - 3

ರಾಜ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಉಪಬಂಧವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ
ವರದಿಯ ವರ್ಷ: 2009-10

[ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಗಳ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆ ಹೆಸರು	ಕಲಂ 8(1)(ಎ)	ಕಲಂ 8(1)(ಬಿ)	ಕಲಂ 8(1)(ಸಿ)	ಕಲಂ 8(1)(ಡಿ)	ಕಲಂ 8(1)(ಇ)	ಕಲಂ 8(1)(ಎಫ್)	ಕಲಂ 8(1)(ಜಿ)	ಕಲಂ 8(1)(ಹೆಚ್)	ಕಲಂ 8(1)(ಐ)	ಕಲಂ 8(1)(ಜೆ)	ಇತರೆ ಕಲಂಗಳು	ಒಟ್ಟು
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	3	0	0	0	1	1	6	0	11
4	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	1	14	9	20	69	3	43	32	191
6	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
7	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	1	0	0	5	0	0	1	4	0	0	5	16
8	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	3	0	0	13	4	0	0	13	3	33	18	87
9	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆ ಹೆಸರು	ಕಲಂ ೩(೧)(ಎ)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಬಿ)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಸಿ)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಡಿ)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಇ)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಎಫ್)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಜಿ)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಹೆಚ್)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಐ)	ಕಲಂ ೩(೧)(ಜೆ)	ಇತರೆ ಕಲಂಗಳು	ಒಟ್ಟು
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	3
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	ಮುಖರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	3	9	2	12	18	0	5	0	0	51
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ಒಟ್ಟು	4	10	4	31	20	21	40	87	14	86	30	374

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.



ಕೋಷ್ಟಕ 4

ಅಧಿನಿಯಮದ 19(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡುವುದು
ವರದಿಯ ವರ್ಷ 2009-10

[ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಗಳ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಲೇ ಯಾದ ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	30 ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	4	5	6	7	8	9
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	2	5	26	3	0	23
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ	0	2	3	2	0	1
3	ಗಣಿ, ಜವಳ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	2	6	14	4	0	10
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	3	10	48	6	0	42
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಆಸು) ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಆಡಳಿತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	4	26	32	14	0	18
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	9	40	113	25	0	88
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	0	7	14	6	0	8
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	1	8	25	6	0	19
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	0	21	29	9	0	20
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	3	2	5	2	0	3
11	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	3	11	29	5	0	24
12	ಬಂಧಿಬಾಣನೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ	0	19	54	11	0	43
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	4	0	0	4
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ	0	1	17	0	0	17
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	0	3	4	1	0	3
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	0	1	1	1	0	0
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	8	10	4	0	6
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	4	4	9	3	0	6
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	2	0	0	2
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	11	7	20	7	0	13
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಹಿಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	7	127	227	59	0	168
25	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	1	75	204	45	0	159
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	12	9	18	8	0	10
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	3	13	15	9	0	6
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	0	9	14	6	0	8



1	2	3	4	5	6	7	8
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	3	0	3	0	0	3
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	2	0	2	0	0	2
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	1	1	1	0	0
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	2	0	2	0	0	2
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	192	2519	2327	2230	0	289
ಒಟ್ಟು		264	4412	4148	4040	0	372



ಕೋಷ್ಟಕ-5

ಆಯೋಗವು ವಿಲೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖಾವಾರು ದೂರುಗಳು
ವರದಿಯ ವರ್ಷ: 2009-10

[ಆಧಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ]

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ದೂರುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಲೆ ಯಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತವಾದ ದೂರುಗಳ ಶೇಕಡಾ ವಾರು
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	28	233	267	164	6	97
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ	15	85	100	69	0	31
3	ಗಣಿ, ಜವಳ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	26	236	270	161	8	101
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	159	324	501	206	18	277
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿ. ಆ. ಸು ಇಲಾಖೆ	51	173	233	112	9	112
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	266	965	1280	597	49	634
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	47	183	249	119	19	111
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	76	144	229	105	9	115
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	44	144	197	94	9	94
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	12	89	101	52	0	49
11	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	51	193	255	133	11	111
12	ಬಂಧಿಖಾನೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ	123	552	693	383	18	292
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	11	34	51	22	6	23
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ	9	9	18	6	0	12
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	3	22	25	12	0	13
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	10	58	71	42	3	26
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	5	23	28	17	0	11
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	26	220	250	103	4	143
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	9	62	75	48	4	23
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	4	2	9	2	3	4
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	13	14	28	9	1	18
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	3	2	5	1	0	4
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	65	268	337	176	4	157
24	ಮುಖರಾಯ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	558	2601	3265	1561	106	1598
25	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	498	2635	3215	1691	82	1442



1	2	3	4	5	6	7	8
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	55	234	298	138	9	151
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	76	154	236	123	6	107
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	89	199	296	135	8	153
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	27	80	113	55	6	52
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	12	20	33	11	1	21
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	10	11	21	11	0	10
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	2	3	5	2	0	3
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	703	2871	3671	1887	97	1687
ಒಟ್ಟು		3086	12843	16425	8247	496	7682

@ Defective / illegible-Complaints were rejected and treated as complaints disposed by the Commission, if they were not re-submitted by the Complainants after curing the defects

ಕೋಷ್ಟಕ - 6

2009-10ನೇ ಸಾಲಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಿಂದ ದೂರುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥ

[ಮೂಲ: ಕ.ಮಾ.ಆ. ದಿಂದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ]

ದೂರುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತ್ಯರ್ಥ ಗೊಂಡ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	90 ದಿನಗಳ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2	3	4	5	6	7
18.1 (ಎ) ಕಲಂ	812	25	837	18	0	819
18.1 (ಬಿ) ಕಲಂ	24	64	88	41	0	47
18.1 (ಸಿ) ಕಲಂ	2163	12010	14173	7666	0	6507
18.1 (ಡಿ) ಕಲಂ	6	7	13	7	0	6
18.1 (ಏ) ಕಲಂ	75	713	788	500	0	288
18.1 (ಐಫ್) ಕಲಂ	6	24	30	15	0	15
ದೋಷಭರಿತ [@]	0	496	496	496	0	0
ಒಟ್ಟು	3086	12843	16425	8247	0	7682

@ ದೋಷಭರಿತ / illegible-Complaints were rejected and treated as complaints disposed by the Commission, if they were not re-submitted by the Complainants after curing the defects



ಕೋಷ್ಟಕ - 7

2009-10ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗದಿಂದ ಇಲಾಖಾವಾರಿನ ಎರಡನೇ ಅಹಿಲುಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥ

[ಮೂಲ: ಕ.ಮಾ.ಆ.]

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಎರಡನೇ ಅಹಿಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾದ ಎರಡನೇ ಅಹಿಲು ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ದಲ್ಲರುವ ಎರಡನೇ ಅಹಿಲುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತ್ಯರ್ಥ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಹಿಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಿರಸ್ಕೃತ ಗೊಂಡ ಎರಡನೇ ಅಹಿಲುಗಳ ಶೇಕಡ
1	2	3	4	5	6	7
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	21	5	26	3	23
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ	1	2	3	2	1
3	ಗಣಿ, ಜವಳಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	8	6	14	4	10
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	38	10	48	6	42
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿ. ಆ. ಸು ಇಲಾಖೆ	6	26	32	14	18
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	73	40	113	25	88
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	7	7	14	6	8
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	17	8	25	6	19
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	8	21	29	9	20
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	3	2	5	2	3
11	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	18	11	29	5	24
12	ಬಂಧಿಪಾನಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ	35	19	54	11	43
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	4	0	4	0	4
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ	16	1	17	0	17
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	1	3	4	1	3
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	0	1	1	1	0
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	2	8	10	4	6
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	5	4	9	3	6
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	2	0	2	0	2
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	13	7	20	7	13
24	ಮುಖರಾಯ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಹಿಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	100	127	227	59	168
25	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	129	75	204	45	159
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	9	9	18	8	10



1	2	3	4	5	6	7
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	2	13	15	9	6
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	5	9	14	6	8
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	3	0	3	0	3
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	2	0	2	0	2
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	0	1	1	1	0
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	2	0	2	0	2
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	192	200	392	142	250
ಒಟ್ಟು		722	615	1337	379	958



ಕೋಷ್ಟಕ - 8

2009-10ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಶುಲ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಚಾರ್ಜುಗಳ ಸಾರಾಂಶ

[ಮೂಲ: ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ವರದಿಗಳು]

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಸಂಗ್ರಹಗೊಂಡ ಶುಲ್ಕ
1	2	3
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	53930.00
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ	14162.00
3	ಗಣಿ, ಜವಳ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	155765.00
4	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	72730.00
5	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಿ. ಆ. ಸು ಇಲಾಖೆ	95994.00
6	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	107435.00
7	ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ	87541.00
8	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	75310.00
9	ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	118107.00
10	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆ	24719.00
11	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	40884.00
12	ಬಂಧಿಖಾನೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ	142858.00
13	ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ	16760.00
14	ಮಾಹಿತಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ	1352.00
15	ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	510.00
16	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ತಾ ಇಲಾಖೆ	18101.00
17	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇಲಾಖೆ	9938.00
18	ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಇಲಾಖೆ	7347.00
19	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	15294.00
20	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ	1089.00
21	ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	4456.00
22	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	50.00
23	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು	62604.00
24	ಮುಜರಾಯಿ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	659110.00
25	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	158355.00
26	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	28511.00
27	ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ	105956.00
28	ಬೃಹತ್, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	201731.00
29	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	24593.00



1	2	3
30	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	2580.00
31	ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಚಿವಾಲಯ	2153.00
32	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	954.00
33	ಪೌರಸಭಾ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿಗಮವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	558925.00
ಒಟ್ಟು		2869804.00

ವರ್ಗೀಕೃತ ಮಾಹಿತಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.



ಆಯೋಗದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

6.1 ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ (ಜನಸ್ಥಂದನ ಕೋಶ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇದು ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದ್ದು ಲೆಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಕ '2251-00-090-0-03 ಯೋಜನೇತರ' ಇದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

6.2 5ನೇ ವರದಿಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಬಜೆಟ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ. 220.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

2009-10ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು:

6.3 ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದ ಜಮಾ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿನ ವಿವರಣ ಪತ್ರ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

ಜಮಾ	ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳಲ್ಲಿ	ಖರ್ಚು	ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಜಮಾ	220.00	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಖರ್ಚು	184.30
ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜಮಾ	10.50	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಖರ್ಚು	22.70
ಒಟ್ಟು	230.50	ಒಟ್ಟು	207.00

6.4 ವರದಿಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 220.00 ಲಕ್ಷಗಳು ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ 184.30 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

6.5 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ (ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಐ.ಟಿ ಅಳವಡಿಕೆ) ರೂ. 10.50 ಲಕ್ಷಗಳು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದು, 2008-09 ನೇ ಸಾಲಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೂ. 22.70 ಲಕ್ಷಗಳು ವೆಚ್ಚಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವೆಚ್ಚವು 2008-09ನೇ ಸಾಲಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿಗೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಐ.ಟಿ ಅಳವಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಬಲವರ್ಧನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ) ರೂ. 1.80 ಲಕ್ಷಗಳ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

6.6 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯೋಗದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲಕರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.



ಅಧ್ಯಾಯ - VI

ವೆಚ್ಚಗಳು, ನಷ್ಟಪರಿಹಾರ, ದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ನೆಡೆಯುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ.

I ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು/ನಷ್ಟಪರಿಹಾರ:

6.1 19(3)(b) ಪ್ರಕರಣವು ಫಿಯಾದಿಯು ಅನುಭವಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟ ಅಥವಾ ಹಾನಿಗಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನುಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಫಿಯಾದುಗಳನ್ನು/ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಸಮರ್ಥನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲು ಕೋರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ, ಅವರು ಹಾಜರಾಗದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲತೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸದರಿಯವರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಆಯೋಗವು ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತದೆ.

6.2 ವರದಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚಗಳು./ನಷ್ಟಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡುವ ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

Sl. No.	Order and Date	Date	Parties	Compensation Cases
1	KIC 884 COM 08	16/Apr/2009	Siddaramappa Nandur Vs. PIO, Office of Commr. Gulbarga City Corp.	2000/-
2	3270 COM 2008	22/Apr/2009	M.R. Keshavaprasad Vs. DDPI, Mysore.	250/-
3	KIC 6301 COM 08	30/Apr/2009	V. Adinarayana Vs B Srinivasa E.O Taluk Panchayat, Bagepally	2500/-
4	KIC 3343 COM 08	30/Apr/2009	Parthasarathi Vs Viswanath Solanki EE, BESCO Nelamangal	500/-
5	KIC 8646 COM 08	8/May/2009	H.C. Boraiah Vs Dr M.S Rajendra Prasad Tahasildar Mandya Taluk	200/-
6	KIC795 PTN 2009	1/Jun/2009	Altaf Vs. PIO & AEE, PWD, Siruguppa, Bellary	500/-
7	KIC1349 PTN 09	15/Jun/2009	M.P. Narasimhan Vs Smt S.N. Pathima Dir KSEEB, Malleswaram Bangalore	200/-
8	KIC 1351 PTN 09	15/Jun/2009	Surendra Shivappa Jyothi Vs L.S. Ajjannavar Asst Dir of Agriculture Haveri	1000/-
9	KIC 7552, 7554 COM 2008	15/Jun/2009	Basavaraja S. Munoli Vs. EE, Bennethora Project Div. Hebbal, Chittapur	5000/-
10	KIC 7732 COM 08	18/Jun/2009	Nilambal Lakshman Desai Vs Ajay Nagabhushan Direct HESCO Hubli	1000/-
11	KIC 8204 COM 2008	2/Jul/2009	K.Ramesh Vs. Tahsildar, Anekal Tq.	500/-
12	KIC 8677 COM 2008	14/Jul/2009	Shri Syed Shabbar Hussaini Vs. Shri P. Vijay Kumar, Asst. Engineer, PRE Sub-division, Gangavathi, Koppal District.	1000/-
13	KIC 8438 COM 2008	28/Jul/2009	L.S. Girijamma Vs. Davanagere Harihara Urban Development Authority	2000/-
14	KIC 372 APL 2008	29/Jul/2009	B. Bheemappa Shetty Vs. CMC	2,800/-



			Haranapanalli.	
15	KIC 3255 PTN 2009	3/Aug/2009	A.A. Umavathi Vs. Secretary, Kunjela GP, Puttur Tq. D.K. Dist.	1000/-
16	KIC 27 PTN 2009	3/Aug/2009	Kempegowda Vs M.D Primary Agri Co-op Bank RangasamudraTN Pura	500/-
17	KIC 3638 PTN 2009	5/Aug/2009	Deepika K.V, Asthra Vs.	2000/-
18	KIC 3683 PTN 2009	5/Aug/2009	Husenpasha Vs. PIO Food & Civil Supplies Tahasildar Sirasi	2000/-
19	KIC 501 APL 2008	18/Aug/2009	Bhakheer Yusuf Vs. PIO, Dept of Archives, Vidhana Soudha	500/-
20	KIC 4536 PTN 2009	26/Aug/2009	K.Bhujangashetty Vs. PIO & Registrar CE north KUWSSB Dharwad	1300/-
21	KIC 3709 PTN 2009	23/Sep/2009	M. Krishnamurthy Vs. M. Krishnamurthy, Tahsildar, Kolar Tq.	1000/-
22	KIC 3749 PTN 2009	23/Sep/2009	Basavaraj S Manoli Vs. Basavaraj S. Munoli KBJNL, Bheemarayanagudi, Shahapur Tq.	2000/-
23	KIC 1968 PTN 2009	2/Nov/2009	Dattatreya Vs. C.O TMC, Yellapura U.K. Dist	2000/-
24	KIC 7842, 7843 COM 2008	20/Jan/2010	K.Ramesh Vs. PIO, Survey Officer O/o Tahsildar, Anekal Tq.	300/-
25	KIC 10763 PTN 09	2/Mar/2010	Yadukumar Vs. PIO, Office of the Commr. CMC Tumkur	500/-
26	KIC 3017 PTN 09	17/Mar/2010	Gregory Rego Vs. PIO, Karnataka Haz Committee, Richmond Road, Bangalore.	500/-
27	KIC 779 PTN 2009	25/Mar/2010	K. Ramesh Vs. AEE, O&M Sub. Div. BESCO, Chandrapura, Anekal Tq	500/-
28	KIC 8370, 71, 72, 73, 74, 75 and 76 PTN 2009	29/Mar/2010	Basavaraj Vs. AEE, PRE Sub-Div. Chincholi Tq. Gulbarga.	1000/-
29	KIC 6025 COM 2008	29/Mar/2010	S. Anantharamaiah Vs. PIO & ARO, Rajarajeswari Zone, BBMP, Bangalore.	1000/-
30	KIC 8654 PTN 2009	31/Mar/2010	G. Venkaresh Bhovi Vs. AEE, BBMP, Binneypet, Bangalore	500/-
31	KIC 8652 PTN 2009	31/Mar/2010	V. Bhaskar Red Arrow Vs. PIO, AEE, BBMP, Basavanagudi Sub div. Bangalore	500/-
32	KIC 11258 PTN 09	31/Mar/2010	K.S. Upadya Vs. AC Endowment Department, Udupi.	1000/-

(ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಠಕದ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯ ಯಥಾನಕಲನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ)

- ಖಖ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 20ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಆದೇಶ:
- 6.3 ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 19(8)(ಸಿ) ಪ್ರಕರಣ ಮತ್ತು 20(1)ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುವುದು, ಅಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಾಗಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾದ ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ವಿಧಿಸಲಾದ ದಂಡವು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿದ್ದು, ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- 6.4 ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ, ಆಯೋಗವು ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲಾದ ದಂಡದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಸಂಬಳದಿಂದ ದಂಡದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ



ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ “ 0070-60-118—0-03- ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡಗಳು” ಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.

- 6.5 ಅಲ್ಲದೆ, 2008ರ ಸಿಸಿ ಸಂ: 525 (ಸಿವಿಲ್) ದಿನಾಂಕ: 20-01-2009ರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ,ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಆಯೋಗದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ 20ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಪ್ರದತ್ತಗೊಳಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ವಿರುದ್ಧವೂ ಸಹ ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ.
- 6.6 ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಹತ್ವದ ತೀರ್ಪಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಯೋಗವು ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 19)(8)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಛೇರಿ/ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ಸಹ ವಿಧಿಸಿದೆ.
- 6.7 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ವಿಧಿಸಿದ ದಂಡಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಕೆಳಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

Sl. No.	Order No & Date	Date	Parties	Penalty Amount
1	KIC3633 & 3637COM2008	1/Apr/2009	M.C. Chandan Vs. Secretary, GP, Naganatgi and GP, Madarki, Shahapura Tq.	500/-
2	KIC3634COM2008	1/Apr/2009	M.C. Chandan Vs. Secretary, GP, Shirawala, Shahapura Tq.	500/-
3	KIC3643, 3658COM2008	1/Apr/2009	M.C. Chandan Vs. Secretary, GP, Hothpete, Shahapura Tq.	500/-
4	KIC3644COM2008	1/Apr/2009	M.C. Chandan Vs. Secretary, GP, Wadagera, Shahapura Tq.	500/-
5	KIC3647COM2008	1/Apr/2009	M.C. Chandan Vs. Secretary, GP, Hattigudur, Shahapura Tq.	500/-
6	KIC3658COM2008	1/Apr/2009	M.C. Chandan Vs. Secretary, GP, Khanapura, Shahapura Tq.	500/-
7	KIC3660COM2008	1/Apr/2009	M.C. Chandan Vs. Secretary, GP, Yevoor, Surpur Tq.	500/-
8	KIC4398COM2008	1/Apr/2009	Harishandra Vs. PIO, Commercial Taxes LVO-280, Udupi.	5000/-
9	KIC8496COM2008	3/Apr/2009	B. Prakash Bhat Vs. Commercial Tax Officer, Maidan Road, Mangalore	1000/-
10	KIC8506COM2008	3/Apr/2009	B. Prakash Bhat Vs. Asst. Commr. Of Commercial Taxes, Mangalore.	1000/-
11	KIC8514COM2008	3/Apr/2009	B. Prakash Bhat Vs. Commercial Tax Officer, Mangalore	1000/-
12	KIC939PTN2009	3/Apr/2009	B. Prakash Bhat Vs. PIO, Office of the Port and Fisheries, Udupi.	500/-
13	KIC7958COM2008	13/Apr/2009	A.R. Shashi Kumar Vs. Chief Engineer, BBMP, Mahadevapura, Bangalore	1000/-
14	KIC7987COM2008	13/Apr/2009	B. H. Veeresh Vs. Chief Health Officer, Central	500/-



			Office, Bangalore	
15	KIC8038COM2008	15/Apr/2009	V. Bhaskar Vs. PRO, BBMP, Bangalore.	500/-
16	KIC8043COM2008	15/Apr/2009	S. Narayanaswamy Vs. Secretary, GP, Lakshmipura, Srinivasapura Tq.	250/-
17	KIC5235COM2008	16/Apr/2009	Brinda Adige Vs. Secretary, GP, Ganagalur, Hosakote Tq.	500/-
18	KIC5244COM2008	16/Apr/2009	Brinda Adige Vs. Sri Govindaraju, Secretary, Nandagudi G.P., Hosakote Taluk	500/-
19	KIC5256COM2008	16/Apr/2009	Brinda Adige Vs. Chennakeshavareddy, Secretary, G.P., Muthsandra, Hosakote Tq.	500/-
20	KIC5258COM2008	16/Apr/2009	Brinda Adige Vs. S. Narayanaswamy, Secretary, G.P., Bilanarasapura, Hosakote Tq.	500/-
21	KIC884COM2008	16/Apr/2009	Sri Shankar Kollura Vs. Asst. Commr., Rev. In-charge, Zone No.1, Gulbarga City Corp.	10,000/-
22	KIC1417COM2008	17/Apr/2009	Basavaraj Nakkundi Vs. Basavaiah Hiremath E.O. Taluk Panchayat, Manvi	1000/-
23	KIC6132COM2008	21/Apr/2009	Somanath L Kattimani Vs. Sri M. C. Maha Setty, Joint Director, Karnataka Land Army Corporation, Bangalore	500/-
24	KIC495APL 2008	29/Apr/2009	Ravindra Nath Guru Vs. Health Officer, BBMP, Bangalore.	5000/-
25	KIC339APL2008	6/May/2009	Govindaraja Hosuru Vs. S. M. Jyoti, Dist. Social Welfare Officer, Raichur	2000/-
26	KIC4541COM2007	6/May/2009	M.C. Chandan Vs. V. K. Deshpande, EO, Taluk Panchayat, Jeevargi	1000/-
27	KIC6826COM2008	6/May/2009	M. Venkatesh Vs. N.R. Srikanthaiah Gowda, EE, Basavanagudi BBMP	500/-
28	KIC5841COM2008	7/May/2009	M. A. Jewargi Vs. Aravinda D. Savalgi and Vijayakumar Badasheshi Secretary and Marketing Assistant, APMC, Raichur	2000/-
29	KIC24COM2008	14/May/2009	Chaluvanarayana Vs. H. R. Nadagowda T. P., Kunigal,	15000/-
30	KIC351PTN2009	19/May/2009	Shreepada Ayachit Vs. EE, PRE Div. Koppal	1000/-
31	KIC6088COM2008	22/May/2009	S. Veerappa Vs. S. Vasudev, Deputy Director, Women C.D.D., Shimoga	2500/-
32	KIC2629COM2008	25/May/2009	Shankar Bhat Vs. Legal Officer, o/o Commr., BDA.	10,000/-
33	KIC795PTN2009	1/Jun/2009	Altaf Vs. AEE, Port & Inland water Transport Dept. Siruguppa, Bellary	500/-
34	KIC799PTN2009	1/Jun/2009	Altaf Vs. AEE, Port & Inland Water Transport Dept., Surapura Sub. Div., Gulbarga.	500/-
35	KIC1051PTN2009	5/Jun/2009	M. Narsoji Vs. AEE, O&M Sub. Div. GESCOM, Sedam	25,000/-
36	KIC10423PTN2009	9/Jun/2009	Yashavantha N. Vs. DDPI, Belgaum	10,000/-
37	KIC1141PTN2009	9/Jun/2009	Suresh Mallappa Garagad Vs. EE, KNNL, Ramdurga, Belgaum	1000/-
38	KIC7426COM2008	9/Jun/2009	M. Anjanappa Vs. M.V. Chennakeshavareddy, Secretary, G.P., Muthasandra	500/-
39	KIC1214PTN2009	11/Jun/2009	Basavaraja Danappa Angadi Vs. EO, Taluk Panchyat, Mudhol, Bagalkot	1000/-
40	KIC7176COM2008	11/Jun/2009	Shri A. S. Gurumurthy Vs. Shri A. Radha Krishanaiah, Asst. Executive Engineer, BBMP, Chickpet Sub-Division, Bangalore	25,000
41	KIC1346PTN2009	15/Jun/2009	N. Venkateshappa Vs M. Narayana, C.O., TMC, Mulabagil	500/-
42	KIC3366COM2008	15/Jun/2009	Secretary, Sidhivinay Vs. Nagaraja Naik, AEE, PWD, Sub. Div. Siddapura, Sirsi.	10,000/-
43	KIC7552, 7554COM2008	15/Jun/2009	Basavaraj S. Munoli Vs. EE, Bennethora Project Div., Hebbal, Chittapura	5000/-
44	KIC7552/7554COM2008	15/Jun/2009	Basavaraj S. Manoli Vs. K. G. Mahesh, EE, Bennathora Project Div., Hebbal, Chittapur Taluk	10000/-



45	KIC1460PTN2009	17/Jun/2009	Laxmikanta Vs. PIO, Tahsildar, Korategere Tq.	500/-
46	KIC7906COM2008	23/Jun/2009	Sangamesh Sankada Vs. Asst. Director, Women Child Development Dept., Bijapur	5000/-
47	KIC1779PTN2009	25/Jun/2009	Shivayogi Ningappa Modigi Vs. PIO & CDPO, Sindhagi Bijapura Dist.	500/-
48	KIC546APL 2008	25/Jun/2009	Chandrashekhar Vs. Noor Ul Huq, Second Div. Asst., o/o Tq. Social Welfare, Sindanur Tq.	2000/-
49	KIC1927PTN2009	30/Jun/2009	Chandrakanth Vs. PIO & Commr., CMC, Raichur.	500/-
50	KIC124COM2008	2/Jul/2009	Abdull Khan Vs. Secretary, GP, Manik Nagar, Humnabad Tq.	1000/-
51	KIC2024PTN2009	2/Jul/2009	M. S. Ramakrishnarao Vs. Tahsildar, Gowribidanuru Tq. Chikkaballapura	500/-
52	KIC2025PTN2009	2/Jul/2009	Ramachandru Vs. Chief Officer, Town Panchyat, T. Narasipura	500/-
53	KIC3992COM2008	2/Jul/2009	K.Bhujanga Shetty Vs. PIO, o/o Commr. Hubli-Dharwar City Corp., Hubli	2000/-
54	KIC541APL 2008	2/Jul/2009	Ernest D. Samial Vs. Dy. Director, Mines and Geology, Bangalore	5000/-
55	KIC8202COM2008	2/Jul/2009	A. Nagendra Vs. Gowrishankar, L.A.O., BDA, Bangalore	2500/-
56	KIC8203COM2008	2/Jul/2009	D.C. Sannaswamy Vs. CO, TMC, Sakaleshpura, Hassan	500/-
57	KIC8204COM2008	2/Jul/2009	K. Ramesh vs B. Mallikarjuna, Tahasildar, Anekal Taluk	25,000/-
58	KIC8325COM2008	7/Jul/2009	Vittalacharya Vs. CE, Karnataka Neeravari Nigama Ltd., Irrigation Project Zone, Gulbarga	500/-
59	KIC2234PTN2009	8/Jul/2009	K. N. Venkatagiri Rao Vs. EE, PWD, Shimoga Div.	500/-
60	KIC2303PTN2009	9/Jul/2009	K. T. Madavareddy Vs. Secretary, GP, Burujinaroppa, Hiriyur Tq.	500/-
61	KIC5787COM2008	10/Jul/2009	M. Venkateshaiah Vs. ARO, BBMP, Rajarajeshwari Nagar Zone, Bangalore	500/-
62	KIC3343COM2008	13/Jul/2009	Parthasarathi Vs. PIO & AEE, BESCO, Nelamangala	5000/-
63	KIC5978, 80, 81, 82, 83, 87, 91, 92COM2008	13/Jul/2009	S. Manjunath Vs. PIO, o/o Commr., Mysore City Corp., Mysore.	500/-
64	KIC1125COM 2007	14/Jul/2009	D. V. Srinivasa Reddy Vs. (1) N. Prakash E.O., Taluk Panchayat Srinivasapura Taluk presently working in Kanakapura T.P. (2) Sri Satishkumar E.O., C/o Secretary RDPR (3) Sri. K. S. Gopal, EO, Gowribidanur (4) Sri. R. N. Suresh Babu Manager, T.P., Srinivasapura (5) H. K. Prakash presently working as EO, Taluk Panchyat	Rs 10,000/- penalty on each of the person.
65	KIC506COM2008	14/Jul/2009	Basavaraj S. Manoli Vs. Bheemesh R., Secretary, GP, AnagondaKeewargi Tq.	3000/-
66	KIC8677COM2008	14/Jul/2009	Shri Syed Shabbar Hussaini Vs. Shri P. Vijay Kumar, Asst. Engineer, PRE Sub-division, Gangavathi, Koppal District.	25,000
67	KIC57 NCC 09(KIC691APL2008)	15/Jul/2009	Ravindranatha Guru Vs. EE, BBMP, C.T. Bed, Thyagarajanagar, Bangalore.	5000/-
68	KIC691APL2008	15/Jul/2009	Ravindranath Guru Vs. EE, BBMP, Thyagarajanagar, Bangalore.	5000/-
69	KIC610PTN2009	16/Jul/2009	G. Venkatesh Bhovi Vs. AEE, Thanisandra, BBMP, Bangalore.	5000/-
70	KIC6301COM2008	16/Jul/2009	Shri V.Adhinarayana Vs. Shri B. Srinivas, Executive Officer, Taluk Panchayat, Bagepally, Chikkaballapur District.	25,000
71	KIC8546COM2008	22/Jul/2009	K. J. Ramakrishna Vs. AE, BBMP, Chamarajapet, Bangalore	500/-



72	KIC8615COM2008	28/Jul/2009	Mohamad Ali Vs. Abbas Khan, PIO, EO, Dargah Hazaragth Fukhi Shahi Vali, Murugamalla.	3000/-
73	KIC8587COM2008	29/Jul/2009	Shri C. B.Mohan Vs. Shri S. R. Babu, Executive Officer, Taluk Panchayat, Devanhally, Bangalore Rural District.	25,000
74	KIC7942COM2008	31/Jul/2009	Ashoka V Anavekara Vs. Sri Biradar, Tahsildar Hubli Tq.	4,000/-
75	KIC8564COM2008	31/Jul/2009	Red Arrow Bhaskar Vs. S. Mohan, AEE, BBMP, Chandralayout, Bangalore	6,000/-
76	KIC29PTN2009	3/Aug/2009	Venkatesh Bhovi Vs. ARO, Bommanahalli Zone, BBMP	4000/-
77	KIC3255PTN2009	3/Aug/2009	A.A. Umavathi Vs. Secretary, Kunjela GP, Puttur Tq. D.K. Dist.	2000/-
78	KIC6781COM2008	4/Aug/2009	Smt. Subha R. Setty Vs. PIO, Mangalore CMC, Mangalore	4000/-
79	KIC6625COM2008	5/Aug/2009	Mallamma Balaganoor Vs. Tahsildar, Bhadravathi Tq.	1000/-
80	KIC4488COM2008	6/Aug/2009	Nagaraju Vs. EE, PWD, Tumkur	1000/-
81	KIC6949COM2008	6/Aug/2009	G. Vincent Vs. Secretary, GP, Hosur, Srirangapattana Tq., Mandya Dist.	500/-
82	KIC3760, 3765PTN2009	7/Aug/2009	K.V. Ramamurthy Vs. Edu. Officer, BBMP, Bagnalore.	2500/-
83	KIC8280COM2008	7/Aug/2009	H. Viswanath Vs. Tahsildar, Bangalore South Tq.	5000/-
84	KIC797PTN2009	13/Aug/2009	Siddaramappa Nandur Vs. City Corp., Gulbarga	500/-
85	KIC4241, 42, 43PTN2009	14/Aug/2009	B. H. Veerasha Vs. AEE, Sanjaynagar Sub-Div., BBMP, Bangalore	1000/-
86	KIC7618COM2008	14/Aug/2009	H. Markappa Siravara Vs. EE, Manvi Tq. Raichur.	5000/-
87	KIC4280PTN2009	17/Aug/2009	Yadukumar Vs. EE, PWD, Kunigal Road, Tumkur	5000/-
88	KIC468PTN2009	19/Aug/2009	Vittal Manjunath Deshbh Vs. Tahasildar (Land Survey), Sirasi	1000/-
89	KIC1053PTN2009	25/Aug/2009	R. Ramanna Vs. Secretary, GP, Venkataiah Chatra, Chamarajanagar	500/-
90	KIC3937COM2007	26/Aug/2009	D. V. Sriramreddy Vs. PIO & OM, Taluk Panchyat, Srinivasapura, Kolar	1000/-
91	KIC4536PTN2009	26/Aug/2009	K. Bhujanga Shetty Vs. Registrar, o/o Chief Engineer, KUWSSB, Dharwad.	5000/-
92	KIC5699COM2008	26/Aug/2009	B.S. Basavaraja Vs. CEO, Z.P., Raichur	5000/-
93	KIC6742COM2008	26/Aug/2009	Basavaraj S. Munoli Vs. Chief Engineer, Irrigation Project Zone, Gulbarga	5000/-
94	KIC2319PTN2009	31/Aug/2009	B.C. Ramalingaiah Vs. PIO Principal Manager, Mysugar Company, Mandya	3000/-
95	KIC4679PTN2009	31/Aug/2009	C. Murali Krishna Kattimani Vs. PIO and DSWO, Raichur Dist.	500/-
96	KIC4680PTN2009	31/Aug/2009	C. Murali K. Kattimani Vs. Commr., Social Welfare Dept., Bangalore.	500/-
97	KIC4682PTN2009	31/Aug/2009	C. Murali K. Kattimani Vs. Profession Tax Officer, Gulbarga	500/-
98	KIC4686PTN2009	31/Aug/2009	C. Murali K. Kattimani Vs. Dist. Labour Officer, Raichur.	500/-
99	KIC4687PTN2009	31/Aug/2009	C. Murali K. Kattimani Vs. Dist. Labour Officer, Raichur Dist.	500/-
100	KIC4892COM2008	31/Aug/2009	Brinda Adige Vs. Tahsildar, Magadi Tq. Ramanagar Dist.	500/-
101	KIC8469COM2008	31/Aug/2009	Sharanappa G Vs. E.O., Taluk Panchyat, Jeevargi	5000/-
102	KIC687PTN2009	3/Sep/2009	G. Gajendra Vs. S.R. Babu, EO, Tq. Panchyat, Devanahalli	4000/-
103	KIC6981COM2008	5/Sep/2009	Venkatamunimma Vs. Secretary, GP, Nangali,	25,000/-



			Mulagilu Tq.	
104	KIC1600PTN2009	7/Sep/2009	Aruna Thimmappa Naika Vs. PIO & Secretary, GP, Deevagi, Kumata Tq.	500/-
105	KIC754PTN2009	7/Sep/2009	C. B. Mohan Vs. Muniraju, Secretary, GP, Channarayapattana, Devanahalli tq.	3000/-
106	KIC8592PTN2009	7/Sep/2009	K. M. Subramanyaswamy Vs. Tahsildar, Holalkere Tq. Chitradurga Dist	25,000/-
107	KIC450APL2008	9/Sep/2009	Anandaiah Vs. Amareshappa, Sharanappa Khatri, GP, Gorebala, Sindanur Tq.	4000/-
108	KIC2392PTN2009	15/Sep/2009	Manjunath Shivu Makri Vs. Asst. Controller of Legal Metrology, Shimoga.	25,000/-
109	KIC1034PTN2009	29/Sep/2009	Bashirudhin Vs. Krishna Bhovi, EE, Kuvempu University, Bhadravathi	25,000/-
110	KIC6293COM2008	30/Sep/2009	Jaiprakash Vs. PIO, EO, Taluk Panchyat, T. Narasipura, Mysore Dist.	5000/-
111	KIC6174COM2008	5/Oct/2009	B. Sharanappa Kyatanal Vs. Asst. Agriculture Director, Shahapura Tq.	25,000/-
112	KIC7348COM2008	6/Oct/2009	Smt. Yallamma Vs. PIO, Manager, WRDO Dept., Manvi.	25,000/-
113	KIC3143COM2008	8/Oct/2009	Sunil Kumar Panchariya Vs. Dy. Commr. of Police, Bangalore	250/-
114	KIC5823COM2008	15/Oct/2009	M.N. Kanavi Vs. Secretary, GP, Medleri, Renebennur Tq.	25,000/-
115	KIC2425PTN2009	22/Oct/2009	Gopalasingh Thakur Vs. Secretary, GP, Hokrana, Bidar	500/-
116	KIC5551PTN2009	26/Oct/2009	N. Janardhana Rao Magar Vs. Medical Officer Health, BBMP, Rajajinagar, Bangalore.	2000/-
117	KIC3510PTN2009	27/Oct/2009	K. V. Deepika Vs. Secretary, GP, Sajjehosahalli, Madhugiri Tq. Tumkur Dist.	500/-
118	KIC5510PTN2009	27/Oct/2009	K.V. Deepika Vs. PIO, GP, Sajjehosahalli, Madhugiri Tq.	500/-
119	KIC1867COM2008	29/Oct/2009	N. M. Mahadevaswamy Vs. PIO & Secretary, GP, Nanjedejanapura, Chamarajanagara Tq.	500/-
120	KIC294PTN2009	29/Oct/2009	Chandrakantha Vs. Somashekharappa, PIO & Dy. Commr. Excise, Raichur	10,000/-
121	KIC1912PTN2009	30/Oct/2009	V. S. Nagaraju Vs. M R Manjunath, CO, TMC, Vijayapura, Devanahalli Tq., Bangalore Rural Dist.	5000/-
122	KIC1913PTN2009	30/Oct/2009	Mazuradhin Vs. Sharavanagowda Vankiyal, Secretary, GP, Kembavi, Surpur Tq.	2000/-
123	KIC1915PTN2009	30/Oct/2009	Mazuradhin Vs. Sharavanagowda Vankiyal, Secretary, GP, Kembavi, Surpur Tq.	2000/-
124	KIC1919/1921PTN2009	30/Oct/2009	Narayanarao Vs.Z.P. Sanganur, Asst. Director, Karnataka Land & Army Corp., Bidar	10,000/-
125	KIC1920PTN2009	30/Oct/2009	Narayanarao Vs. Prabhakar Kulkarni, Previous Secretary, GP, Bhandarakumta & Ramesh Patil, Present Secretary	3000/- (each)
126	KIC7459COM2008	2/Nov/2009	Ramachandra Yellappa Patil Vs. HM, Govt. Marati School, Inam Badas Village, Belgaum Tq.	25,000/-
127	KIC8524COM2008	3/Nov/2009	Subbamma Vs. Tahsildar, Chintamani Tq. Chikkaballapura Dist.	25,000/-
128	KIC8657COM2008	3/Nov/2009	D.C. Shantharaju Vs. Secretary, GP, Doddayennegare, Chikkanakayanahalli Tq., Tumkur	25,000/-
129	KIC6935COM2008	4/Nov/2009	Wilfrud Nazarath Vs. Ramesh, AEE, BBMP, Koramangala Div.	10,000/-
130	KIC3307COM2008	6/Nov/2009	Sri. Venkanna, Dy. Director of Welfare, Raichur	10,000/-
131	KIC7158COM2008	10/Nov/2009	Muniraju Vs. Secretary, GP, Karadi Village, Tiputuru Tq. Tumkur Dist.	25,000/-
132	KIC2390PTN2009	12/Nov/2009	H.L. Madara Vs. Secretary, GP Maroli,	2000/-



			Hunagunda Tq. Bagalkot Dist.	
133	KIC6591COM2008	24/Nov/2009	Mallamma Balaganuru Vs. Secretary GP Saluru, Shikaripura Tq.	5000/-
134	KIC1042PTN2009	30/11/2009	Galibi Ahamad Vs. PIO, TMC, Bijapura	10,000/-
135	KIC3088PTN2009	1/Dec/2009	G.N. Kumar Vs. Secretary, Nichavanahalli, Harapanahalli Tq.	6000/-
136	KIC3414PTN2009	1/Dec/2009	K.V. Depika Vs. Secretary GP Karadi Vilage, Tiputuru Tq.	5000/-
137	KIC1371PTN2009	3/Dec/2009	M.C. Shivashankar Vs. Zonal Officer 4 MUDA, Mysore	250/-
138	KIC4498PTN2009	10/Dec/2009	Umashaiah Vs. PIO & Tahsildar, Magadi Tq. Ramanagara Dist.	10,000/-
139	KIC8633PTN2009	15/Dec/2009	L. Lohit Vs. Dist. Manager, D. Devaraj Urs Backward Classes Dev. Corp. Mysore.	500/-
140	KIC6443COM2008	21/Dec/2009	Sindhura Lakshmana S. Vs. Commr. Belgam Ciry Corp.	500/-
141	KIC6845, 47, 49, 51, 53 & 54PTN2009	21/Dec/2009	H.C. Shivakumar Vs. AEE, BBMP, Rajarajeshwari Nagar, Bangalore.	25,000/-
142	KIC6846, 48, 50, 56 & 57PTN2009	21/Dec/2009	H.C. Shivkumar Vs. AEE, BBMP, Rajarajeshwari Nagar, Bangalore	7500/-
143	KIC773COM2008	21/Dec/2009	Sureshkumar Vs. Secretary GP, Mullur, Kollegal Tq.	500/-
144	KIC8851PTN2009	22/Dec/2009	K.M. Kapali Vs. SPAO, Malaprabha Project, Dharwad.	1000/-
145	KIC8857PTN2009	22/Dec/2009	Shridar Rao Pissey Vs. PIO, Kannada University, Hampi.	500/-
146	KIC994PTN2009	31/Dec/2009	N. Balaji Vs. SLAO, BDA, Bangalore	5000/-
147	KIC5113PTN2009	4/Jan/2010	Mallamma Balaganoor Vs. Secretary, G.P., Suggenahalli, Hospet Tq., Bellary Dist.	500/-
148	KIC1055PTN2009	6/Jan/2010	Ramesh Reddy Vs. Secretary, APMC, Humnabad Taluk, Bidar	1000/-
149	KIC8347COM2008	7/Jan/2010	M. Narsoji Vs. EE, O&M Div., GESCOM, Bellary	500/-
150	KIC1187PTN2009	11/Jan/2010	B.R. Jagadish Vs. DSWO, Dharwar	500/-
151	KIC4631PTN2009	11/Jan/2010	S. Viswanath Shivalingappa Malige Vs. AEE, Sub Div. Basavana Bagewadi, Bijapur	500/-
152	KIC4635PTN2009	11/Jan/2010	B. Dattatri Vs. PIO & Secretary, Andagadodur G.P., Hosanagara Tq.	500/-
153	KIC6200COM2008	12/Jan/2010	Shamshodhin S. Patil Vs. PIO & AEE, O & M Div.-1, GESCOM. Gulbarga	5000/-
154	KIC1224PTN2009	13/Jan/2010	Mallikarjunaiah Vs. EE, KBJNL IBD Div., Kembhavi.	5000/-
155	KIC1630PTN2009	19/Jan/2010	Shankar Gowda Vs. Secretary, G.P., Kembhavi, Surapura Tq. Gulbarga	2500/-
156	KIC7842COM2008	20/Jan/2010	K. Ramesh Vs. PIO, Survey Officer, o/o Tahsildar, Anekal Tq.	2500/-
157	KIC6222COM2008	21/Jan/2010	Prashanth N. Vs. Secretary, GP, Mamballi, Yelandur Tq., Chamarajanagara Dist.	10,000/-
158	KIC5894PTN2009	25/Jan/2010	Ravindra B.C. Vs. Secretary, N. Beguru G.P., HD Kote Taluk.	10,000/-
159	KIC9770, 71 & 72PTN2009	25/Jan/2010	Pappu S. Tonape Vs. CO, Town Panchyat Beelagi, Bagalkot Dist.	500/-
160	KIC5950PTN2009	27/Jan/2010	G. Hasareddy Vs. Asst. Commr., CMC, Gulbarga.	6000/-
161	KIC652PTN2009	28/Jan/2010	N. Chandrashekar Vs. Secretary, GP, Yalagunda, Hassan Dist.	10000/-
162	KIC7464PTN2009	29/Jan/2010	N. Basavaraja Vs. AEE, Lingasagoru Tq., Raichur Dist.	10,000/-
163	KIC7467, 68, 69, 70, 71, 72, & 73PTN2009	29/Jan/2010	Basavaraj Vs. AEE, PRE Sub. Div., Manvi, Raichur	14,000/-
164	KIC8875PTN2009	29/Jan/2010	K. Shankara Nandihala Vs. Dy. Director of	2000/-



			Public Instructions, Raichur	
165	KIC1565COM2008	1/Feb/2010	Neelakantappa Vs. CO, TMC, Lingasaguru Tq., Raichur Dist	500/-
166	KIC7380PTN2009	3/Feb/2010	Siddoji Vs. Dist. BCM Officer, Gulbarga	500/-
167	KIC9948PTN2009	3/Feb/2010	J.,H. Devraj Vs. Chief Officer, TMC, Manvi, Raichur	500/-
168	KIC9967PTN2009	3/Feb/2010	N. Shankar Naidu Vs. AEE, PRE Sub. Div., Bangarpet	1000/-
169	KIC7356PTN2009	4/Feb/2010	Girish M. Patil Vs. Chief Officer, TMC, Humnabad, Bidar Dist.	1000/-
170	KIC7374PTN2009	4/Feb/2010	Ramesh Vs. Secretary, GP, Balabatti, Jevargi Tq., Gulbarga	500/-
171	KIC6199PTN2009	5/Feb/2010	M. Anjanappa Vs. Secretary, GP, Muthsandra, Anugondanahalli Hobli, Bangalore Urban Dist.	4000/-
172	KIC1203PTN2009	8/Feb/2010	G. Vincent Vs. Tahsildar, Bangalore South Tq., Bangalore.	25,000/-
173	KIC1203PTN2009	8/Feb/2010	G. Vincent Vs. Tahsildar, Bangalore South Tq., Bangalore.	25,000/-
174	KIC2370PTN2009	9/Feb/2010	Appasaheba Gurupadappa Kumbara Vs. Asst. Director of Horticulture, Athani Tq., Belgaum	5000/-
175	KIC6577PTN2009	9/Feb/2010	M. Bhaktavatsala Vs. PIO, o/o Commr., BBMP, Bangalore.	10,000/-
176	KIC3353PTN2009	10/Feb/2010	K. V. Depika Vs. PIO, GP, Lokammanahalli, Turavekere	500/-
177	KIC3358PTN2009	10/Feb/2010	K. V. Depika Vs. PIO, GP, Kondajji, Turavekere	500/-
178	KIC3370PTN2009	10/Feb/2010	K. V. Depika Vs. PIO, GP, Sampige, Turavekere	500/-
179	KIC2210PTN2009	16/Feb/2010	S. N. Narayanarao Vs. PIO & Tahsildar, Shidlaghatta Tq. Chikkaballapura	25,000/-
180	KIC4117, 18, 22, 26, 27, 32, 34, 35PTN2009	25/Feb/2010	Subbarayappa Vs. Secretary, GP, Roppa, Pavagada Tq.	500/-
181	KIC6437COM2008	25/Feb/2010	Sindoor Laxmana Vs. PIO & Tahsildar, Belgaum Tq.	10,000/-
182	KIC4620PTN2009	2/Mar/2010	Jagannatha Chithekara Vs. PIO, Mohamad Hajeer, CMC, Gulbarga	5000/-
183	KIC4620PTN2009	2/Mar/2010	Jagannatha Chithekara Vs. R.V. Jadav, PIO, CMC, Gulbarga	5000/-
184	KIC7788PTN2009	2/Mar/2010	Kanyakumari Shivakumar Vs. Sub-Registrar, Sira Tq., Tumkur Dist.	2000/-
185	KIC10797PTN2009	3/Mar/2010	Chandrakantha Vs. DC, SC/ST and Minority Development, Raichur.	500/-
186	KIC5615PTN2009	3/Mar/2010	V. Bhaskar Red Arrow Vs. PIO & AEE, BBMP, Chamarajpet Sub Div., Bangalore.	5000/-
187	KIC10911PTN2009	5/Mar/2010	P. Shivakumaraswamy Vs. Secretary, APMC Shikaripura, Shivmog Dist.	2500/-
188	KIC10921PTN2009	5/Mar/2010	O. M. Hegde Vs. Tahsildar, Sirsi Tq., U.K. Dist.	250/-
189	KIC15 TO 26PTN2009	5/Mar/2010	L. S. Mallikarjuna Vs. o/o Commr. BDA, Bangalore.	500/-
190	KIC2080PTN2009	8/Mar/2010	S. Rangachar Vs. PIO, Mysore Urban Development Authority.	2000/-
191	KIC7674PTN2009	9/Mar/2010	Paramesh Vs. Project Director, DUDC, Mysore Dist.	500/-
192	KIC2993PTN2009	10/Mar/2010	T. Ramu Vs. Asst. Commr., Muzrai Works, Nagarsabha Zone, Bangalore	500/-
193	KIC2993PTN2009	10/Mar/2010	T. Ramu Vs. Asst. Commr., Muzrai Kamagari, Bangalore.	500/-
194	KIC6742PTN2009	11/Mar/2010	C.J. Singh Vs. PIO, o/o Commr., BBMP, Bangalore.	500/-
195	KIC8850PTN2009	11/Mar/2010	R. Sharanabasavana Gouda Vs. EE, LLC Div.,	500/-



			Irrigation Dept., Bellary	
196	KIC6121PTN2009	17/Mar/2010	Thimmegowda Vs. Secretary, GP, Mullur, Kollegal Tq.	250/-
197	KIC7512, 13, 14PTN2009	17/Mar/2010	Venugopal Vs. Tahsildar, Anekal, Bangalore Urban Dist.	500/-
198	KIC10993PTN2009	18/Mar/2010	Udayashankar Sindya Vs. Tahsildar, Dharwad Tq.	500/-
199	KIC4771PTN2009	18/Mar/2010	P. Lokesh Vs. Tahsildar, Bangalore South Tq., Bangalore.	5000/-
200	KIC478PTN2009	18/Mar/2010	Mallikarjuna Vs. PIO, Secretary, G.P., Kamalanagar, Alanda Tq.	2000/-
201	KIC8464COM2008	26/Mar/2010	Shivananda Vs. DD (Adm.), Dist. Planning Officer, SSV, Bijapura	10,000/-
202	KIC9965PTN2009	27/Mar/2010	C.S. Sudheer Vs. EO, Taluk Panchyat, Chikkaballapur	500/-
203	KIC8370, 71, 72, 73 74, 75 AND 76PTN2009	29/Mar/2010	Basavaraja Vs. AEE, PRE Sub-Div., Chincholi Tq., Gulbarga	2000/-
204	KIC6339, 6340COM2008	30/Mar/2010	M. Neelakanta Rao Vs. Commr. , City Corp., Davanagere.	1000/-
205	KIC11258PTN2009	31/Mar/2010	K. S. Upadya Vs. AC, Endowment Department, Udupi.	5000/-
206	KIC11700PTN2009	31/Mar/2010	K. C. Narendra Babu Vs. AC, Doddaballapura Sub-Div., V.V. Gopura, Bangalore.	2000/-
207	KIC11701PTN2009	31/Mar/2010	K. C. Narendra Babu Vs. Sp.1 L.A.O., KIADB, Bangalore.	2000/-
208	KIC3469COM2008	31/Mar/2010	N. Janardhana Rao Magar Vs. PIO & BBMP, Chickpete Sub-div., Bangalore	10,000/-

(ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಠಕದ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯ ಯಥಾನಕಲನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ)

III ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಯುವ ಉಪವೇಶನಗಳು

6.8 ವರದಿಯಾಗುತ್ತಿರುವ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕೊಪ್ಪಳ, ರಾಯಚೂರು, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದೂರದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ದೂರುಗಳು/ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ದಿಡೀರ್ ಹೆಚ್ಚಳ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು/ಅಪೀಲುಗಳು ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಸೂಚಿ ಮತ್ತು ವಿಷಯಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪಾಠಿಕಾರಗಳು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ದೂರುಗಳು/ಅಪೀಲುಗಳು, ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಲಾದ 30ದಿನಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ವಿಫಲರಾದ ಅನೇಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಹ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

6.9 ಆದ್ದರಿಂದ ಆಯೋಗವು ವಿಭಾಗ/ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ದೂರುಗಳು ಬಂದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ದೂರುಗಳು/ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ತದನುಸಾರವಾಗಿ, ಆಯೋಗವು 2-3 ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶ/ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ದೂರುಗಳು/ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸುವ



ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಡೇಪಕ್ಷ 30 ದಿನಗಳ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರದೇಶ/ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದಲ್ಲ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ.

- 6.10 ಪ್ರಾದೇಶಿಕ/ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರಿಗೂ ಅವರ ಸಮಯವನ್ನುಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅವರ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಪೂರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಹ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅವರು ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಲು ನೆರವಾಗುತ್ತದೆ.
- 6.11 ಹಾಗೆಯೇ, ಆಯೋಗವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ, ಎಫ್.ಎ.ಎ.ಗಳ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು/ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದೆ. ವಿವಿಧ ಮಂಡನೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ, ಭಾಗವಹಿಸಿದವರಿಗೆ ಅವರ ಪಾತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ಮಂಡನೆಯು ಸಹ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದವರ ಸಂದೇಹಗಳು/ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿದೆ.
- 6.12 ಬಹುತೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಎಫ್.ಎ.ಎ. ಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಲು ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೊದಲ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಬಳಸಲಾಯಿತು.
- 6.13 ಅಲ್ಲದೆ, ಆಯುಕ್ತರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೇತರ/ಹೋರಾಟಗಾರರು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು/ಸಮಾವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು.
- 6.14 ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು/ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣಗಳನ್ನು ಉದ್ಘಾಟನೆ ಮಾಡಿದ್ದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ಸಂದೇಹಗಳು/ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಲು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಂವಾದವನ್ನು ಸಹ ನಡೆಸಿದರು.
- 6.15 ವರದಿ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ/ಜಿಲ್ಲಾ ಉಪವೇಶನಗಳು, ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ವಿಲೇಯಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಿಚಾರಣೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಸ್ಥಳ	ಪ್ರಕರಣಗಳು	ವಿಲೇಯಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು
03/04/2009	ಬೆಂಗಳೂರು	58	45
17/07/2009	ತುಮಕೂರು	134	1
18/07/2009	ತುಮಕೂರು	158	15



20/08/2009	ಬಳ್ಳಾರಿ	137	2
21/08/2009	ಬಳ್ಳಾರಿ	73	0
20/08/2009	ಕೋಪ್ಪಳ	81	4
21/08/2009	ಕೋಪ್ಪಳ	71	4
20/08/2009	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	94	1
21/08/2009	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	89	4
05/12/2009	ಧಾರವಾಡ	133	64
29/01/2010	ರಾಯಚೂರು	196	127

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಅಪಿಲು ಹಾಗೂ ದೂರುಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.



ಅಧ್ಯಾಯ - VII

ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

- 7.1 ಆಯೋಗವು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 25ನೇ ಪ್ರಕರಣದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಲಾದಂತೆ 2009-10ರ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕುರಿತು ಈ 5ನೇ ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದೆ.
- 7.2 ಆಯೋಗವು, 2005-06, 2006-07, 2007-08, ಮತ್ತು 2008-09ರ ಸಾಲಿನ ಹಿಂದಿನ ತನ್ನ ನಾಲ್ಕು ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಮುಖ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.
- (1) ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಷಯಸೂಚಿ ಮತ್ತು ವಿಷಯಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸುವಿಕೆ ಕುರಿತಂತೆ ಎನ್.ಐ.ಸಿ ಮತ್ತು ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ವೆಬ್ ಆಧಾರಿತ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಕಡಿಮೆ ಕಾಗದ ಬಳಕೆಯ ಸಾಫ್ಟ್ ವೇರ್ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಬಳಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಯಿತು.
- (2) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಣ್ಮರೆಯಾಗುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಪತ್ತನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1993ರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- (3) ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು ದಾಖಲೆ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲು ತುರ್ತು ಮತ್ತು ತಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- (4) ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ನಿಯತ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
- (5) ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ವ-ಪ್ರೇರಣೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಇವು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವಂಥ ಸಚಿವಾಲಯ ಇಲಾಖೆಗಳು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳ ಭಾಗವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.
- (6) ಸ್ವ-ಪ್ರೇರಣೆ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಬೆಲೆಗೆ ಅಥವಾ ಉಚಿತವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು, ಅಧಿನಿಯಮದ 20ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದಂಡನೀಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.

(7) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಫ್.ಎ.ಎ.ಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಹೆಸರುಗಳು, ಹುದ್ದೆಗಳು, ವಿಳಾಸಗಳು ಮತ್ತು ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿ ನಾಗರಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಕಟಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

(8) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಫ್.ಎ.ಎ.ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಬಳಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

(9) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು, ಅವರ ವಾರ್ಷಿಕ ರಹಸ್ಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಂಕಣವನ್ನು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡುವುದು.

(10) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಬಹಾರ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ "ಜಾನಕಾರಿ" ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು " ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ " ನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು.

(11) ಕೇಂದ್ರ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗವು ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾದಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದು.

(12) ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು, ನಿಯಮಗಳು, ಸಂಹಿತೆಗಳು, ವಿನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳ ಸಾಷ್ಟಾ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು.

7.3 ಜೊತೆಗೆ , ಆಯೋಗವು, ಅಧಿನಿಯಮದ 19(8)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾದ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ನಾಶಪಡಿಸುವಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪದ್ಧತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪ ಬಂಧಗಳ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿ ಆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

7.4 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದಂಥ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ವಿವಿಧ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

(1) ಆಯೋಗವು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕೋಶವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಂತೆ ಆ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

(2) ಆಯೋಗವು, ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ನಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಉಪವಿಧಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೂರುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು “ಸ್ಥಾಯಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ” ಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೂ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

(3) ಆಯೋಗವು, ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಟ್ಟಡ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಯಾನಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

(4) ಆಯೋಗವು, ಯುಕ್ತ ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಗ್ರ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹೋರಾಟಗಾರರು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಘ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

(5) ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲ ಅವರ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪಿ.ಐ.ಓ), ಎಫ್.ಎ.ಎ. ಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜಿಸುವುದು.

(6) ಶಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು.

(7) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಚಿವಾಲಯ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು.

7.5 ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ಕಾರವು ಈವರೆಗೆ ಕೆಲವೇ ಕೇಂದ್ರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದೆ, ಅಂದರೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ವಿಷಯ ಸೂಚಿಗಳ ಕುರಿತ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು, ಸ್ವ-ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜಿಸಲು ಮತ್ತು

ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಿದೆ.

7.6 ಅಧಿನಿಯಮದ 19(8)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗವು ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕೋಶವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ನಕ್ಷೆಗಳ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡ ಉಪ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಮಾಣಬದ್ಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಯೋಗದ ಕೆಲವು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದೆ.

7.7 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಡೆವಲಪರಗಳು/ಕಟ್ಟಡಗಾರರಿಂದ ಕಟ್ಟಡ ನಕ್ಷೆಗಳ ಸಾಷ್ಟಾ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆಯೋಗದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಶಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆಯು, ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸುತ್ತೋಲೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

7.8 ಆಯೋಗದ ಇತರ ಕೆಲವು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳು/ಸಲಹೆಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ.

7.9 ಆದಕಾರಣ ಆಯೋಗವು, ತನ್ನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ತ್ವರಿತ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮುಂದಿನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯತೆ ನೀಡಿದೆ/ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿದೆ:

(1) ಸರ್ಕಾರವು, ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ 3 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು/ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಬಗ್ಗೆ 'ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.

(2) ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಆಯುಕ್ತರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಶೀಘ್ರಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಇಬ್ಬರು ಆಯುಕ್ತರು ಮಾತ್ರ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಧಿನಿಯಮದ 18(1) ಮತ್ತು 19(3)ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳು (ಮಾರ್ಚ್ 2010ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಸರಿಸುಮಾರು 12,000) ಸುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷ ವಿಳಂಬದ ನಂತರವಷ್ಟೆ ಮೊದಲ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬರಬಹುದು.



(3) ಸಂಸದೀಯ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ನಷ್ಟದ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಅದನ್ನು ಅದರ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದು.:

(4) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪಾಠಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜನಪರ/ಸ್ವ ಪ್ರೇರಣೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವೆಬ್ ಸೈಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದರೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

(5) ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ. (ಜನಸ್ಥಂದನ) ಯು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಫ್.ಎ.ಎ.ಗಳ ಪಟ್ಟಿಯು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ತಹಲ್ ವರೆಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಇದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಆ.ಸು.ಇ.ಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಮಾಡಬಹುದು.

(6) ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ (ಡಿ.ಓ.ಪಿ.ಐ), ನವದೆಹಲಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ (ಜಿ.ಓ.ಐ) ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರ. ಇದರ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ವಿವಿಧ ಹಿತಾಸಕ್ತಿದಾರರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕುರಿತ “ ಆನ್ ಲೈನ್ ಸರ್ವಿಷ್‌ಕೇಟ್ ಕೋರ್ಸ್ ” ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಈ ಇ-ಕಲಿಕಾ ಮಾದರಿಯು, ನಾಗರಿಕರು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಘ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ (ಪಿಐಓ) ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ಮೊದಲು ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಯೋಗವು, ಈ ಆನ್ ಲೈನ್ ಸರ್ವಿಷ್‌ಕೇಟ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಲವು ಉತ್ತೇಜನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

(7) ಸರ್ಕಾರವು, ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ನೀಡಲು ಆಯೋಗವು ಹಿಂದೆ ನೀಡಿದ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

(8) ಬಹಾರದಲ್ಲ “ಜಾನಕಾರಿ” ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕಿನ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ನೆರವಾಗಬಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಧಾರಿತ ಬಳಕೆ ಸ್ನೇಹಿ ಅವಕಾಶವೆನಿಸಿದ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್/ಹೆಲ್ಪ್ ಲೈನ್ ಅನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೆಯೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು.

(9) ಆಯೋಗವು ಎರಡನೇ ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉತ್ತಮ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಕೇಂದ್ರ ಬಂದುವುಳ್ಳ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತನ್ನ 13ನೇ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆಯೋಗವು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ 23-5-2009ರಂದು ಒಂದು ದುಂಡು ಮೇಜನ ಸಭೆಯನ್ನು ಸಹ ಏರ್ಪಡಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ದುಂಡು ಮೇಜನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕಾದ ಜನಪರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕಾದ ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಗಳು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಒಮ್ಮತಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಯಿತು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿಯಮದ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ 17 ಅಂಶಗಳ ಅಡಿಯ 6 ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕಟನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಈ ಮಾದರಿ 4(1)(ಬಿ) ಪ್ರಕಟನೆಗಳನ್ನು ನಾಗರಿಕರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿದ ನಂತರ ನಾಗರಿಕರ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲೆಯೂ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಯೋಗವು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆಯೋಗವು, ಈ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿದೆ.

(10) ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಯಮಿಸಲಾದ ಕಾಲಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ 6(1),7 ಮತ್ತು 19ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಜಿಗಳು/ಮೊದಲ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ (ಸಹಾಯಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಫ್.ಎ.ಎ. ಗಳು) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ



ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅದರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂಕಣವನ್ನು ಸೇರಿಸತಕ್ಕದೆಂದು ಒಂದು ತಿರ್ಮಾನವನ್ನು ಸಹ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಈವರೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಕೂಡಲೇ ಅಂಥ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಂತೆ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

(11) ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಕಾಯ್ದೆ 2005ರ ವಿಧಿ 26(2) ರಂತೆ ಈ ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (12 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005) 18 ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಕಾಯ್ದೆ ಒದಗಿಸುವ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಚಲಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು "ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ" ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಈ ಗೈಡ್‌ಅನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾದರೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಹಿತಿ ಆಯೋಗ ಬಾಷಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 23-11-2010ರಲ್ಲೇ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಈ ವರೆಗೆ ಈ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 26(2)ರ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾಯ್ದೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ನಿರ್ದೇಶನದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಶಯವನ್ನು ಆಯೋಗ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತದೆ.